

Verslag vergadering GMR van de KSU d.d. 11 maart 2019

Locatie	KSU-kantoor, Kaap Hoornreed 46a, Utrecht
Aanvang	18.00 uur
Aanwezig	GMR: Ricardo Harryson (voorzitter), Mariëlle Evers, Marieke van Denderen, Marc van Rossum, Gerhard van de Bunt, Laura de Vries, Jasper Bawa en een kandidaat GMR-lid van de personeelsgeleding KSU: Jan van der Klis, Carel Laenen; Karin Frinsel (MBV, bij punt 6.1 en 6.2)
Afmelding	Astrid van Leeuwen
Verslaglegging	notulist Maud Koudijs en uitwerking Belinda Akkermans, secretaresses

Voorafgaand aan de vergadering zijn er schriftelijke vragen gesteld over de verschillende agendapunten. De antwoorden zijn achter dit verslag gevoegd. De begroting 2019 (punt 6.1) wordt in verband met de aanwezigheid van de manager bedrijfsvoering als eerste behandeld als ook de kaderbrief en meerjarenbegroting 2019-2021.

1. Opening en vaststelling van de agenda

Ricardo Harryson opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij heet de secretaresse speciaal welkom en meldt aan de aanwezigen dat zij met geluidopnames via haar telefoon wenst op te nemen om het verslag op te stellen. Ricardo vraagt de aanwezigen of iemand daartegen bezwaar heeft. Hij constateert dat geen van de aanwezigen bezwaar heeft en deelt dat voor een ieder hoorbaar mee.

Hij stelt voor om aan de agenda de volgende twee punten toe te voegen:

- Implementatie salariering
- Verloop schoolleiders
- Vervolgstappen eigen risicodragers
- Openstaande vragen aan Functionaris Gegevensbescherming

2. Vaststelling notulen 10 december 2018

2. Het voorstel is om de namen in concept verslag te noemen maar niet in het definitieve stuk. Er staat nl nadrukkelijk in de AVG dat iemand toestemming hiervoor moet geven. Carel vraagt dit na en stuurt het antwoord door naar de voorzitter na de vergadering.

De notulen worden conform de voorgestelde wijzigingen van de GMR vast gesteld.

3. Rondvraag/mededelingen GMR

Voorstel om de vergadercyclus volgend schooljaar te veranderen door in de volgorde van het DB overleg tussen het CvB en het DB van de GMR, en de GMR-min vergadering om te draaien. Het CvB stuurt tijdig voor de GMR-min vergadering de vergaderstukken naar de GMR, zodat die zich voldoende kan voorbereiden voor de GMR-min vergadering. Ricardo Harryson licht dit voorstel van de GMR nader toe. De GMR kan in de GMR-min vergadering onderling beoordelen of de stukken voldoende zijn voor een kennisneming of oordeelvorming. Daarnaast biedt het de GMR de gelegenheid om, eventueel na beantwoording van mondeling tussenvragen tijdens het DB-overleg, gericht en beter schriftelijke vragen te stellen. Doordat de GMR-min vergadering voor het DB-overleg plaats zal vinden, is de GMR dan wel in staat om in onderling overleg tot

voorstellen voor agendapunten te komen. De voorzitter wijst op de bepaling in het GMR-reglement waarin de mr-en een verzoek kunnen doen om een onderwerp of voorstel ter bespreking op de agenda van een vergadering van de gmr te plaatsen (art. 32). Hij voegt daaraan toe dat de GMR alvorens een besluit te nemen over bepaalde voorstellen van het CvB de mogelijkheid heeft om de mr-en te raadplegen. Dat verzoek kan ook van 50% van de mr-en komen. (art. 33). Door de volgorde van de eerste twee bijeenkomsten om te draaien, kan ook aan deze twee mogelijkheden worden voldaan. Ricardo Harryson wijst erop dat vooral het tijdig ontvangen van de vergaderstukken de voornaamste reden is voor de wijziging in de vergadercyclus.

De GMR komt met een aantal verbeterpunten voor het GMR-reglement welke geldig is tot 01 augustus 2019.

Jan van der Klis antwoordt dat het wel zaak is om, i.v.m. de planning 2019-2020, het e.e.a. voor de meivakantie met het CvB afgestemd te hebben. Ricardo Harryson geeft aan dat er ook nog een GMR-plus vergadering op 8 juli 2019 en dus voor 1 augustus 2019, staat gepland.

De verslaglegging van de GMR-vergadering zal in toekomst kort en bondig worden opgemaakt.

Er zijn verschillende offertes binnengekomen voor de scholing van de GMR, zo geeft de voorzitter aan.

3.1 Implementatie salariering (vragen uit GMR -)

De uitvoering van de implementatie salariering geeft onrust omdat het in het ene team wel gebeurt en het andere niet. Het verschil tussen L10 en L11 is vooral onduidelijk. Om e.e.a. te vergelijken worden de oude en nieuwe cao-tabellen uitgedeeld.

3.2 Verloop schoolleiders (vragen uit GMR -)

We hebben eerder een situatie gehad met veel vacatures. Dat er nu weer de nodige vacatures voor schoolleiders zijn, is overigens geen samenloop van omstandigheden en er is geen causaal verband met één bepaalde oorzaak. Alle exit motieven staan op zich en zijn uniek in zichzelf. Wat we wel merken en ook van andere besturen horen is dat het vak als zwaar wordt ervaren, de eisen hoger worden en de schaarste aan goede schoolleiders toeneemt. Om die reden investeert de KSU ook veel in het zelf scouten en opleiden van aankomend schoolleiders en wordt fors geïnvesteerd in de huidige populatie schoolleiders.

De kunst is om de mensen te verbinden en verbonden te houden aan de KSU.

Stagiaires

De investering in LIO-stages is van groot belang voor het invullen van het leraren te kort. Daarbij wordt ook gekeken hoe we de stagiaires aan de KSU kunnen binden. Hiervoor is beleid in ontwikkeling waarin voorzien wordt in betaling van LIO-stages.

3.3 Vervolgstappen eigen risicodragers (actiepunt)

Besluit is genomen dat we eigen risicodragers zijn geworden per 01 januari 2019. Daarvoor is een verzekering afgesloten. Er is voor gekozen om hierover geen communicatie in de breedte uit te laten gaan naar de medewerkers, omdat het maar zeer weinig medewerkers betreft die hier ooit mee te maken zullen krijgen. Die zullen als het aan de orde is uiteraard goed geïnformeerd worden.

Op de vraag van de GMR welk besluit het CvB heeft genomen m.b.t. de WGA, is door het CvB het volgende antwoord nagekomen.

Op basis van het onderzoek door Robidus naar het mogelijk Eigen Risicodragerschap (van de KSU) betreffende de WGA per 1 januari 2019, is besloten dat we:

1. per 1 januari 2019 Eigenrisicodragers worden in het kader van de WGA onder (voorbehoud van advisering door de GMR).
2. per 1 januari 2019 weg gaan bij UWV en ons (via Robidus) te herverzekeren bij Elipslife (voorbehoud van advisering door de GMR).
3. de staf te vragen om een advies uit te brengen over de re-integratie van medewerkers die nu in de WGA zitten.

4. de GMR te informeren over het voorgenomen besluit en hen te vragen een positief advies uit te brengen over het voorgenomen besluit om per 1 januari eigen risicodrager te worden voor de WGA. We besparen volgens de berekeningen van Robidus veel geld. Over 3 jaar (is hun prognose) zijn de private kosten € 405k lager t.o.v. als we in het publieke stelsel blijven.

3.4 Openstaande vragen aan Functionaris Gegevensbescherming (actiepunt)

Antwoord nagezonden aan Ricardo:

Op de agenda van de GMR heeft de laatste twee jaar de inwerkingtreding van de AVG d.d. 25 mei 2018 op de agenda gestaan. De GMR heeft bij het stellen van vragen meerdere keren gewezen op bijvoorbeeld het vermelden van namen van personen die geen lid van zijn het CvB, de GMR of de RvT. De GMR heeft het CvB enkele vergaderingen geleden verzocht om dit punt voor te leggen aan de Functionaris Persoonsbescherming (FG) die door de KSU wordt ingehuurd. Het CvB heeft toegezegd om dit aan de FG voor te leggen.

I. De GMR verzoekt het CvB om zo spoedig mogelijke een inhoudelijke reactie te krijgen op de gestelde vragen.

De FG zegt hier het volgende over: "Dit is in de kern geen 'AVG juridische kwestie'. Er zijn geen artikelen die het openbaar maken van namen verbieden o.i.d. Wel is er een algemeen beginsel dat heet dataminimalisatie. Als je dat op een bepaalde wijze interpreteert kun je daar veel aan ophangen en bepleiten dat er geen noodzaak is om bepaalde persoonsgegevens met anderen te delen. Op dit moment kom ik een dergelijke interpretatie van de AVG op dit onderdeel nog niet tegen."

Op basis van deze reactie van de FG is het CvB tot haar antwoord gekomen. Zoals gezegd kunnen we deze discussie beëindigen wat het CvB betreft met de afspraak dat we namen naar de wens van de GMR niet meer opnemen in de notulen.

4. Besluitvorming College van Bestuur

Geen vragen.

5. Mededelingen College van Bestuur

Er is door het vertrek van Caroline Versprille is er een vacature clusterdirecteur ontstaan. Als een gevolg hiervan wordt de komende maanden het besturingsmodel tegen het licht gehouden. Er wordt geen interim kracht aangenomen. Er zal door een externe partij een onderzoek gedaan worden naar werking van de huidige organisatie structuur. Het streven is om eind van dit kalenderjaar duidelijkheid te hebben over al dan niet een aangepaste organisatiestructuur. In de tussentijd, is een tijdelijke oplossing gevonden met het herverdelen met de CvB, vergt deze situatie om een goede communicatie tussen de CD en de schoolleiders. De GMR wordt geïnformeerd als er iets te melden is.

De GMR heeft naar aanleiding van de mededeling dat weer een Clusterdirecteur na een relatief korte periode van het vervullen van deze functie vertrekt ofwel de functie vacant wordt, zijn gevoelens geuit over deze situatie. Enerzijds betreurt de GMR het dat wederom er slechts één clusterdirecteur is en de GMR zijn zorgen uit voor de weer toegenomen werkdruk van deze clusterdirecteur. Anderzijds begint de GMR zich ernstig zorgen te maken over het waarborgen van de kwantiteit en de kwaliteit van de ondersteuning van scholen en de begeleiding van schoolleiders die door de clusterdirecteuren wordt gegeven.

Op de reactie die het CvB tijdens de vergadering heeft gegeven, heeft de GMR aangegeven dat deze content is met de toezegging van het CvB.

Hof ter Weide

Per 1 maart neemt Mireille Vermeulen ontslag. Zij had samen met Barbara van Huizen (Interim) een duo schoolleiderschap. Er moet gekeken worden of we dit in dezelfde vorm voortzetten,

dus als duobaan of als een 1- hoofdige schoolleiding.

Barbara is al benoemd als schoolleider van Haarrijn. De oplevering van deze school is vertraagd, de school wordt op zijn vroegst 01 januari 2021 geopend.

De nieuwe schoolleider voor Hof ter Weide wordt door Barbara ingewerkt.

KBS De Zeven Gaven

Fieke van Olden heeft haar ontslag ingediend, ze gaat voor zichzelf beginnen en wordt interim schoolleider. De vacature die hierdoor is vrij gekomen wordt ingevuld per 01 april 2019 door Karry Pomo.

KBS Ludger

Er wordt een vacature voor schoolleider/beheerder opgesteld. Momenteel heeft Kristie de Jong, schoolleider van de Marcusschool, onder haar eindverantwoordelijkheid een kandidaat schoolleider (kweekvijver). Kristie heeft nu bij het Ludger de dagelijkse leiding.

KBS Ariëns

Per 01 maart 2019 is Miranda Schrijver benoemd als schoolleider.

St. Jan de Doper

Per 01 april 2019 is Wim Kroeze benoemd als schoolleider.

Benoeming staffunctionaris

Petra Visseren (WTF 0,6) is benoemd in de functie van staffunctionaris onderwijs. Ze volgt hierbij Corrie Eshuis op die met pensioen is gegaan per november 2018.

Stand van zaken de Notenboom

Dit is een oud verhaal, de school blijft sinds 2016 al 8 jaar open. Er is een aanmeldstop ingesteld voor vierjarigen. In totaal zou de school nog 6 jaar open blijven. Veel ouders haalden echter hun kinderen van school. Omdat er veel kinderen na de voorjaarsvakantie op een andere school beginnen, is er voor de voorjaarsvakantie een soort afscheid geweest voor de leerlingen. Per 01 augustus 2019 zal er geen kind meer op de school aanwezig zijn. De leerkrachten zullen een andere werkplek krijgen binnen de KSU.

6. Beleidsvoorbereiding

6.1 Meerjarenbegroting

Geen vragen

6.2 Kaderbrief

Geen vragen

6.3 Vakantieregeling 2019-2020

Akkoord

7. Informatie/Voortgangsrapportage

7.1 Begroting 2019 (vastgesteld door CvB en goedgekeurd door RvT)

Begroting reeds eerder behandeld.

Het College van Bestuur verlaat de vergadering.

8. Besluitvorming

8.1 Meerjarenbegroting

Positief advies

8.2 Kaderbrief

Positief advies

8.3 Vakantieregeling 2019-2020

Positief advies

9. Rondvraag en sluiting

Vergadering wordt gesloten

De voorzitter sluit de vergadering om 20.00 uur.

Getekend op 15 juli 2019

Na vaststelling ter ondertekening:

datum:

Ricardo Harryson
voorzitter

Mariëlle Evers
secretaris

VRAGEN GMR VERGADERING VAN 11 maart 2019

1. Opening en vaststelling van de agenda

De GMR stelt voor om aan de agenda de volgende vier punten toe te voegen:

CAREL/JAN

*Implementatie salariering (inschaling L10 en L11) van de nieuwe cao;
Verloop schoolleiders;
Vervolgstappen na start Eigenrisicodragerschap WGA;
Openstaande vragen aan Functionaris Gegevensbescherming.*

- I. De GMR stelt voor om deze vier onderwerpen onder agendapunt 7.1 toe te voegen.

Antwoord: Het staat de GMR vrij om punten aan de agenda toe te voegen, maar we zouden het wel prettig vinden als die in het agenda overleg met het CvB al voor gelegd worden. Wij lezen deze punten als zaken waar de GMR een mondelinge toelichting op wenst ter vergadering en die geen verdere voorbereiding vragen van onze kant.

ELSKA/BELINDA

2. Vaststelling notulen GMR d.d. 10 december 2018

N.a.v. 'Aanwezig' Speciale gasten

- II. De GMR verzoekt om de namen van de vier speciale gasten te schrappen.
- III. De GMR verzoekt om de namen van de externe gasten te vervangen door 'adviseur' gevolgd door de naam van het bedrijf dat zij vertegenwoordigen.

De GMR wijst op het feit dat na goedkeuring van de notulen deze openbaar worden gemaakt en het vermelden van namen van personen die niet lid zijn van het CvB of de GMR op grond van privacy niet mogen worden opgenomen. De GMR heeft eerder soortgelijke verzoeken in gediend en verzocht om een advies van de Functionaris Gegevensbescherming van de KSU.

Antwoord: De namen van derden worden met het oog op de AVG voortaan niet meer in de notulen opgenomen, zoals afgesproken. In dit geval gaat het echter om gasten (of adviseurs zo u wilt die een bepaalde organisatie vertegenwoordigen) en die kunnen wel met naam en toenaam worden genoemd in de notulen, tenzij betrokkenen daar bezwaar tegen maken, maar dat is niet het geval. Wij zouden willen voorstellen om de namen dus in de notulen te laten staan.

ELSKA/BELINDA

N.a.v. 1. Opening en vaststelling van de agenda

- IV. De GMR verzoekt de tekst '*Ricardo Harryson opent de vergadering en heet iedereen welkom.*' Te vervangen door de volgende tekst.

'Ricardo Harryson opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij voegt daaraan toe dat er deze vergadering twee presentaties zullen worden gegeven door externe adviseurs. Een presentatie in verband met het agendapunt 6.2 Informatiebeveiligings- en privacy beleid (IPB) en de ander bij agendapunt 7.1 Eigenrisicodragerschap WGA)'

Antwoord: Akkoord

ELSKA/BELINDA

N.a.v. 6.2 Informatiebeveiligings- en privacy beleid (IPB)

- V. De GMR verzoekt de bovenstaande verzochte wijziging als "N.a.v. 'Aanwezig' Speciale gasten" ook bij dit onderdeel van de agenda toe te passen.

Bladzijde 2, derde alinea van onderen: In het kader op pag. 2 staat "..... ten onrechte 'inhoudelijk goedgekeurd door de GMR', dat moet volgens hem zijn 'door het CvB'. Hetzelfde geldt voor de ICT-gedragscode. Het bestuur gaat dit na."

KARIN M / CAREL

- VI. De GMR vraagt of het CvB dit inmiddels is nagegaan en verzoekt om een reactie.

Antwoord: Gregor heeft hier een punt omdat het CvB besluit en vaststelt en de GMR instemt of adviseert. In die zin is de formulering niet juist.

KARIN M / CAREL

N.a.v. 7.1 Eigenrisicodragerschap WGA

- VII. De GMR verzoekt de bovenstaande verzochte wijziging als "N.a.v. 'Aanwezig' Speciale gasten" ook bij dit onderdeel van de agenda toe te passen.

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag III

- VIII. DE GMR verzoekt het CvB om de verwoording van de presentatie aan degene die de presentatie hebben gegeven voor te leggen. Gezien de ingewikkeldheid van het onderwerp en gezien het feit dat een aantal gegevens niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften.

'het eerste jaar van de ziekte is er allen contact met de leidinggevende.'

'het is niet nodig om een zelfstandig bestuursorgaan op te richten.'

Antwoord: Wij begrijpen de vraag niet helemaal. Wat wordt nu van ons gevraagd? Wij interpreteren het zo dat de GMR vraagt van het CvB om aan Robidus voor te leggen of zij zich kunnen verantwoorden voor de inhoud van de presentatie omdat de GMR meent dat er zaken in staan die niet overeenkomen met de wettelijke voorschriften. Is dat wat u vraagt?

KARIN M / CAREL

N.a.v. 8.2 Informatiebeveiligings- en privacy beleid, protocollen en reglementen

De GMR heeft het CvB als kanttekening bij het instemmen van het voorstel van het CvB verzocht om het veld (het personeel scholen en kantoor) te informeren over de juridische en daarop rustende beleid en de praktische uitvoering daarvan.

- IX. De GMR verzoekt het CvB om aan te geven welke actie het bestuur heeft ondernomen om het werkveld te informeren over dit onderwerp?

Antwoord: Er is een item aan besteed in het Kaapjournaal 116. Alle medewerkers krijgen deze digitale nieuwsbrief en kunnen er kennis van nemen. Voorts is het onderwerp geagendeerd in de cluster overleggen, zodat schoolleiders geïnformeerd zijn en zij hun teams kunnen informeren. Tot slot is in het halfjaarlijks gesprek met de FG (door de DPP en lid CvB) afgesproken dat er een communicatieplan wordt opgesteld. Dat is nu ter hand genomen en wordt in een vervolgoverleg op 8 juli met de FG besproken. Deze is akkoord met de aanpak en deze termijn.

Men vraagt om de aandacht voor het onderwerp levend te houden bij de schoolleiders.

KARIN M / CAREL

N.a.v. Reactie op vragen onderwerpen GMR 10 december 2018 aangehecht aan notulen GMR 10 december 2018

Bladzijde 9 en 10

a. KSU-vakmanschap (bladzijde 6 onderwerp A II a.)

- i. De GMR verzoekt om een beschrijving en een nadere toelichting van de stand van zaken de voortgang van de implementering van Kapablo.

Antwoord: Wij hebben op dit moment geen evaluatie voor handen en die is ook niet voorzien in de planning op korte termijn. De capaciteit binnen de staf P&O is beperkt en in het jaarplan P&O zijn andere prioriteiten gesteld (lerarentekort bijv. en alles wat daarmee samenhangt). We stellen voor om dit onderwerp mee te nemen als we de planning voor volgend jaar gaan opstellen.

- ii. Is er al zicht op of het haalbaar is in de oorspronkelijke opstelling (omdat het instrument vrij veel tijd vergt van de schoolleiders?

Antwoord: Dit is één van de terechte evaluatiepunten, mede op basis van geluiden uit het veld, die we zullen meenemen bij een evaluatie.

KARIN M / CAREL

De reactie van het CvB was dat het antwoord volgt.

- X. De GMR verzoekt het CvB de beantwoording van deze vragen in deze vergadercyclus mee te nemen.

Antwoord: Dat zullen we doen. We kunnen wellicht een doorlopende actielijst maken, waar deze vragen op vermeld staan.

Gevraagd wordt om een doorlopende actielijst per direct te implementeren.

N.a.v. Reactie op vragen onderwerpen GMR 10 december 2018 aangehecht aan notulen GMR 10 december 2018

KARIN M / CAREL

Bladzijde 10

f. Werving & selectie en arbeidsmarktcommunicatie (bladzijde 8 onderwerp A II f.)

De GMR heeft de toelichting bij het onderwerp Werving & selectie en arbeidsmarktcommunicatie gelezen.

- i. Desondanks verzoekt de GMR om een meer gedetailleerde toelichting op de nieuwe post Arbeidsmarktcommunicatie en additionele maatregelen naar € 47.500,-.

Antwoord: Dit budget wordt de komende maanden voor de volgende activiteiten ingezet, waarbij de KSU deels wordt ondersteund door een extern bureau: Campagne op sociale media, Driehoeks borden in de stad, Posters op schoolgebouwen, Free publicity (persberichten ed.), maken van videofilmje (incl. sociale mediavariant), Interviews en fotografie met ambassadeurs, Teksten maken over 'werkenbijksu.nl', Brief aan ouders, Meet& Greet (Voor diverse doelgroepen organiseren we een Meet & Greet. Daarvoor ontwikkelen we enkele communicatiemiddelen. Deze middelen kunnen ook voor andere doeleinden worden ingezet). Totaal is hiermee 40k van het budget besteed.

De reactie van het CvB was dat het antwoord volgt.

- XI. De GMR verzoekt het CvB de beantwoording van deze vragen in deze vergadercyclus mee te nemen.

Antwoord: zie hiervoor.

KARIN M / CAREL

N.a.v. Reactie op vragen onderwerpen GMR 10 december 2018 aangehecht aan notulen GMR 10 december 2018

Bladzijde 11

KARIN M / CAREL

Presentatie door de implementatiemanager,

XV. Verzoeken ten behoeve van de presentatie

- i. De GMR verzoekt om in de presentatie een duidelijk beeld te geven hoe de KSU de veranderingen en het verwachte dagelijks handelen overbrengt aan alle medewerkers, leerlingen en ouders en externen.
- ii. Zijn de regelmatig terugkerende voorlichting- en bewustwordingscampagnes al gepland?
- iii. Hoe zullen die eruitzien en met welke frequentie zullen die worden gehouden?

Het CvB heeft schriftelijk onder ander geantwoord dat er een communicatieplan komt.

- XII. De GMR verzoekt aan te geven wat de tijdsplanning voor het ontwerpen, het in besluitvorming brengen en het uitvoeren van het plan is.

Antwoord: zie het antwoord bij vraag IX

- XIII. De GMR verzoekt om de naam van de externe adviseur in het onderwerp van de vragen voor de GMR-vergadering d.d. 10 december 2018 te schrappen.

Antwoord: zie het antwoord bij vraag III

N.a.v. Reactie op vragen onderwerpen GMR 10 december 2018 aangehecht aan notulen GMR 10 december 2018

KARIN M / CAREL

Bladzijde 13

XIV. Protocol informatiebeveiligingsincidenten en datalekken

Protocol informatiebeveiligingsincidenten en datalekken (Afspraken met leveranciers)

Hierin staat dat de school, afspraken moet maken met de leveranciers.

- iv. Heeft het CvB overwogen om hiervoor een vast format voor die scholen in te zetten om een verwerkingsovereenkomst tot stand te laten komen?

Antwoord: Nee, dat is tot op heden niet overwogen. In het algemeen is het zo dat het aan derden is om een verwerkingsovereenkomst te sluiten met de KSU als zij gegevens van de KSU willen bewerken. De lead om een verwerkingsovereenkomst voor te leggen ligt dus bij de andere partij en niet bij de KSU.

Bij de uitontwikkeling van het verwerkingsregister.

De reactie van het CvB was dat het antwoord volgt.

XIV. De GMR verzoekt het CvB de beantwoording van deze vragen in deze vergadercyclus mee te nemen.

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag X

N.a.v. Reactie op vragen onderwerpen GMR 10 december 2018 aangehecht aan notulen GMR 10 december 2018

KARIN M / CAREL

Bladzijde 14

7. Informatie / voortgangsrapportage

7.1 Eigenrisicodragerschap WGA (bijlage)

XV. Vragen (openstaande en nieuwe) Eigenrisicodragerschap WGA

De schriftelijke voor de GMR plus van 5 november 2018 gestelde vragen / verzoeken zijn niet allemaal beantwoord.

XV. De GMR ziet daarop graag nog wel een schriftelijk reactie.

Antwoord: Het CvB acht het niet nodig en is niet voornemens nu nog een schriftelijke reactie te geven op deze vragen. N.a.v. de vergadering van 5 november zijn inderdaad deze vragen gesteld, die we ook begrijpen. Omdat dit voor de GMR en voor ons als KSU ingewikkelde materie heeft het CvB na de vergadering van 5 november dit onderwerp opnieuw opgepakt en is besloten om dit opnieuw te agenderen met als het doel de GMR uitgebreider over deze ingewikkelde materie te kunnen informeren en mee te kunnen nemen. We hebben dat als CvB voorbesproken met het DB van de GMR waarbij Rafael Markus ook aanwezig was. Vervolgens is een presentatie gemaakt door Rafaël waarin hij al de vragen die de GMR heeft gesteld heeft meegenomen. Staande de vergadering is de GMR ruimschoots in staat gesteld om nadere vragen aan de specialist bij uitstek te stellen ten einde zich een goed oordeel te kunnen vormen alvorens een advies uit te brengen. Dat alles maakt dat het CvB het wat 'vreemd' vindt dat de GMR nu alsnog ook nog een schriftelijke reactie op deze vragen verlangt en tevens van mening is dat de GMR door het CvB goed geïnformeerd is over dit onderwerp in het licht van haar rol en taak.

**De vragen en antwoorden moeten duidelijk in de notulen worden opgenomen.
Afgesproken wordt om de notulen kort en bondig te maken.**

De GMR heeft voor de vergadering van 10 december 2018 slechts een oplegger ontvangen van het CvB.
XVI. Was dat de enig bijlage die het CvB aan de GMR wilde voorleggen?

Antwoord: Ja, dat was de enige bijlage

KARIN M / CAREL

Daarnaast stelt de GMR de volgende vragen.

- i. Hoeveel leerkrachten zijn er tussen de 35 en 80 % arbeidsongeschikt geraakt de afgelopen 10 jaar?
- ii. De GMR wenst het onderzoeksrapport van Robidus te ontvangen, om tot een gefundeerd advies te komen.
- iii. Het CvB geeft als voornaamste reden voor de overstap naar het eigenrisicodragerschap de financiële kostenvermindering.
- iv. De GMR verzoekt het CvB om onderbouwd aan te geven bij welk scenario deze besparing zou kunnen worden gehaald?

- v. Tevens verzoekt de GMR om een beschrijving van het voor het KS U slechtste scenario en de daarbij behorende cijfers

De reactie van het CvB was dat het antwoord volgt.

- XVII. De GMR verzoekt het CvB de beantwoording van deze vragen in deze vergadercyclus mee te nemen.

[Antwoord: Zie het antwoord bij vraag XV](#)

N.a.v. Reactie op vragen onderwerpen GMR 10 december 2018 aangehecht aan notulen GMR 10 december 2018

KARIN M / CAREL

Bladzijde 14

Presentatie door Robidus

I. Verzoek informatiepresentatie Robidus Eigenrisicodragerschap WGA

De GMR verzoekt het CvB om aan Robidus vragen om in de presentatie de volgende drie onderwerpen te betrekken:

- a) Algemene informatie over het Eigenrisicodragerschap (wat houdt het in, welke (rechts)personen zijn betrokken bij het 'voorgenomen besluit en welke bij een inhoudelijke casus oftewel re-integratie).
- b) Specifieke informatie t.a.v. de KSU (Welke onderzoeken heeft Robidus verricht voor de KSU, wat is daaruit gekomen, hoe verhouden die resultaten zich tot andere soortgelijke organisaties?)
- c) Welke gevolgen heeft het eigenrisicodragerschap voor de re-integreerde zieke werknemer van de KSU voor het verstrijken van de periode van 104 weken ziekteverlof en na het verstrijken van die periode?

De reactie van het CvB was dat het antwoord volgt.

- XVIII. De GMR verzoekt het CvB de beantwoording van deze vragen in deze vergadercyclus mee te nemen.

[Antwoord: Zie het antwoord bij vraag XV](#)

- XIX. De GMR verzoekt om de naam van de adviseur van Robidus is het onderwerp van de vragen voor de GMR-vergadering d.d. 10 december 2018 te schrappen.

[Antwoord: Zie het antwoord bij vraag X](#)

Einde Vaststelling notulen GMR d.d. 10 december 2018

3. Rondvraag / mededelingen GMR

De GMR heeft over de volgende onderwerpen mededelingen:

- 3.1. Kort verslag informeel bijeenkomst GMR min (buiten de vergadercircus ingepland door de GMR)
- 3.2. Scholing GMR

4. Besluitvorming College van Bestuur

In het voorgestelde agenda voor deze vergadering staat dat een bijlage bij dit agendapunt onderdeel van de stukken is. De GMR heeft deze bijlage nog niet ontvangen.

XX. De GMR verzoekt het CvB om deze alsnog aan de GMR ter beschikking te stellen.

Antwoord: Dat is een omissie. Het ziekteverlof van Elska is hier wellicht debet aan. Excuses daarvoor. We zullen dit nazenden.

5. Mededelingen College van Bestuur

KARIN F / JON / JAN

5.1. Overzicht nieuw- en verbouwscholen

Dit overzicht is wel geagendeerd, maar er is bijlage aangeduid.

XXI. Zijn er geen wijzigingen in het overzicht?

XXII. Indien die er wel zijn, dan verkrijgt de GMR graag schriftelijk dat overzicht.

Antwoord: dit overzicht wordt voor elke bestuursvergadering ge-updated; vaak betreft dit wijzigingen in de fases verschilt dat soms per keer (een project gaat van ontwerp naar uitvoering etc.). Af en toe start er een nieuw project, maar dat is slechts incidenteel.
(er is volgens mij geen bezwaar om deze bijlage aan GMR leden te verstrekken als ze dat wensen)

6. Beleidsvoorbereiding

KARIN F / JAN

6.1. Meerjarenbegroting

De meerjarenbegroting staat op de agenda met de vermelding van een bijlage. De GMR heeft deze bijlage niet ontvangen? De GMR heeft daarom deze niet kunnen voorbereiden en zal deze daarom niet in deze vergadering behandelen.

Antwoord: Deze is opgenomen in het document Geconsolideerde begroting 2019, onder hoofdstuk 5. De MJB moet dan wel besproken worden op de eerstvolgende vergadering. Echter, de MJB is al wel lopend.

KARIN F / JAN

6.2. Kaderbrief

In de agenda staat bij dit agendaonderdeel 'Kaderbrief' met de vermelding van een bijlage. De GMR heeft de 'Financiële kadernota 2019-2020 en verder' als onderdeel van het document dat ook het Bestuursformatieplan ontvangen.

XXIII. De GMR gaat ervan uit dat met de kaderbrief de kadernota wordt bedoeld. Is dat juist?

Antwoord: Dat klopt inderdaad

De GMR heeft de 'Bestuursformatieplan Financiële kadernota 2019-2020 en verder' wel voor bereid voor de GMR min vergadering van maandag 18 februari 2019.

De leden van de GMR hebben de enveloppe met de 'Geconsolideerde begroting 2019' en het 'Bestuursformatieplan Financiële kadernota 2019-2020 en verder' om en nabij woensdag 13 februari 2019 ontvangen. Op intranet stond en staat bij het indienen van deze vragen wel de 'Geconsolideerde begroting 2019', maar niet het 'Bestuursformatieplan Financiële kadernota 2019-2020 en verder'

Antwoord: 6/3/19: Het secretariaat checkt dit even, en corrigeert zo nodig.

Algemene opmerking

De GMR vindt dit document een verhelderend stuk met toegankelijke informatie. Desalniettemin heeft de GMR wel een aantal vragen.

KARIN F / JAN

Algemene vragen

Ontbreken document op Intranetpagina GMR

- XXIV. De GMR vraagt waarom het 'Bestuursformatieplan Financiële kadernota 2019-2020 en verder' niet op de intranetpagina van de GMR is geplaatst?

Antwoord: Dit moet een omissie zijn van onze kant, bij gereed komen document was plaatsing en fysieke verzending gelijktijdig gepland. Het wordt per heden (6/3/2019) nagekeken.

Bestuursformatieplan en kadernota t.o.v. nieuwe cao

Het 'Bestuursformatieplan Financiële kadernota 2019-2020 en verder' is onder andere een vooruitblik op de verwachtingen ten aanzien van de financiële kadernota voor 2020. *[eerste zin onder kop Inleiding op bladzijde 3 van dit document]*

KARIN F / JAN

- XXV. Is het plan en de kadernota al geheel of gedeeltelijk aangepast aan de nieuwe CAO PO 2018-2019?

Antwoord: Dit is gedeeltelijk gelukt, zie hieronder een reactie.

Uit de tekst op volgende bladzijden schijnt dat niet naar voren te komen:

- a) Bladzijde 27 Overgangsrecht
laatste zin onder deze kop: 'cao PO 2013' en 'CAO PO 2016-2017'

Antwoord: Hier heb ik overheen gelezen (KF), dank we passen de verwijzing aan

(zie o.a. blz. 27 BAPO overgangsrecht en 29 werkgelegenheidsbeleid, blz. 52 staan de oude salarisschalen. Op blz. 32 functiemix is het dan wel weer geactualiseerd.)

Antwoord: Dit klopt, bij blz. 50 bovenaan heb ik (KF) aangegeven dat de tekst onder bewerking is door P&O. Inmiddels is deze bijgewerkt, bij een nieuwe versie van de nota krijgen jullie deze met "wijzigingen bijhouden".

- b) Bladzijde 32 Functiemix
..... In 2018 zijn de schalen omgezet naar L10, L11 en L12.

Antwoord: Ja, klopt, is aangepast.

- XXVI. Is dit een geactualiseerd tekst aan de nieuw cao?

- c) Bladzijde 52 Inschaling in DB-schaal
Hier staan nog de oude schalen

Antwoord: Zie hierboven, bij blz. 50 bovenaan is aangegeven dat blz. 50 t/m 53 onder bewerking waren.

Specifieke vragen

KARIN F / JAN

Bladzijde 4 Gewichtenregeling herziening 1 augustus 2019
Laatste alinea, vierde volzin.

In februari / maart 2019 zullen de definitieve gegevens volgen.
XXVII. Heeft het CvB deze inmiddels ontvangen?

Antwoord: Nog niet officieel, de beschikking volgt later in maart. De PO-raad heeft al wel informatie gedeeld, die relatief betrouwbaar is. We verwachten daarom per komend formatiejaar een teruggang van 25% van € 1,1 miljoen: te weten ongeveer € 270K. (+/- 4FTE)
Dit is exclusief de bijstelling voor de gemeentelijke bijdragen. Mondelinge informatie van de gemeente is dat er voor formatiejaar 19 /20 geen teruggang van die kant is te verwachten, derhalve is de verwachting van de totale teruggang voor komend formatiejaar op dit moment de € 270K.

XXVIII. Indien dat nog niet het geval is, kan het CvB deze gegevens dan voor de volgende CvB - DB GMR vergadering d.d. 11 april 2019 aan de GMR doorgeven?

Antwoord: zie XXVII

XXIX. De GMR verzoekt daarbij aangeven of en zo, ja welke aanpassing(en) het CvB in de cijfer zoals vermeld in de tabel op bladzijde 5 zal wijzigen.

Antwoord: We zullen dit bij de definitieve beschikking wijzigen.

Bladzijde 8 Groeislagen SBO [kop op blz. 7]
Laatste alinea onder deze kop De gedachte 'het geld volgt de leerling'

'In het SWV waar de KSU-deel van uitmaakt, wordt minder dan 2% van de leerlingen naar een SBO verwezen.'

Er is ruimte voor 2%. De KSU heeft veel impulsgebieden.

De GMR vindt het dan ook opvallend dat er minder dan twee procent van de leerlingen naar het SBO gaat.

KARIN F / JAN

XXX. De GMR vraagt het CvB welke percentage van het leerlingenaantal gemiddeld van de KSU-scholen naar een SBO per jaar gaan.

Antwoord: De 2% wordt gezien in totaal van alle SBO-scholen in heel Utrecht. Dus 2% SBO-leerlingen versus totaal leerlingen Utrecht. Hierbij is KSU een van de partijen. Het totale % ligt momenteel rond de 1,8% voor de stad Utrecht.

XXXI. Kan het CvB dit percentage onder de 2 verklaren?

Antwoord: In principe is het de wens om in Utrecht zo veel mogelijk kinderen passend onderwijs binnen het regulier onderwijs te kunnen bieden. Veel scholen, waaronder KSU-scholen zijn goed toegerust om waar nodig m.b.v. een arrangement extra ondersteuning in de reguliere school te bieden.

XXXII. Werkt de afspraak niet nadelig voor de desbetreffende school?

Antwoord: Nee dit werkt niet nadelig, onze SBO's krijgen op het werkelijke leerlingaantal bekostigd. Dus als er minder kinderen zijn ingeschreven ontvangen de scholen minder geld, en bij groei wordt verrekend.

Bladzijde 9 Convenant Leerkracht

'Met het Actieplan Leerkracht (APL) is een aantal maatregelen afgesproken voor het verbeteren van de salarisering en het carrièreperspectief voor zowel onderwijzend personeel als (adjunct) directeuren.'

KARIN M / KARIN F / CAREL

XXXIII. Doelt het CvB met die actieplan op het 'Actieplan Leraar 2020' van 23 mei 2011 van het Ministerie OCW?

In dat document worden de schoolleiders ook meegenomen als doelgroep. In de tekst van die aan ons voorgelegd, worden de schoolleiders echter niet genoemd.

Antwoord: De passage in de BFP is minder relevant (het is ook niet fout, maar minder van toepassing nog) E.e.a. is opgegaan in de cao PO 2009 en later in de opvolgende cao PO's. Schoolbesturen hebben de gelden die hiervoor beschikbaar werden gesteld in de loop van de tijd verkregen). De huidige cao PO heeft bijv. de functie afgeschaft welke juist in de conventie leerkracht werd genoemd (de huidige cao PO biedt ook geen extra gelden voor bekostiging).

Voorbeelden: functiemix: doorgroeimogelijkheid naar de LB-functie (de KSU zal landelijk gezien relatief hoger dan de meeste schoolbesturen), schoolleidersbudget voor professionalisering etc.

XXXIV. Vallen de schoolleiders in dit kader binnen de KSU ook onder het onderwijzend personeel?

Antwoord: Relevant in dit kader is om te weten dat de functie van schoolleider een niet norm functie betreft (lees: het is een functie die niet 1 op 1 gelijk is uit de cao PO). Dit betekent dat de functie in een ander context bekeken dient te worden.

XXXV. Wanneer is het APL het laatst geactualiseerd?

Antwoord: De KSU heeft geen losse actieplannen. De KSU heeft het conventie, acties uit de cao PO omgezet en geïmplementeerd. Voorbeelden hiervan zijn: aanpassing van het werving en selectiebeleid, doorgroeimogelijkheden in het kader van de functiemix of de excellente leerkracht, inzet op scholing/professionalisering van de schoolleiders etc.

XXXVI. Heeft het CvB op basis van het actieplan een plan van aanpak voor het realiseren van de daarin beschreven doelstellingen binnen de KSU.

Antwoord: ZIE XXXV, er is niet 1 plan, er zijn vele uitwerkingen op verschillende vormen geweest.

XXXVII. Indien dat het geval is, dan verzoekt de GMR het CvB het plan van aanpak aan de GMR ter beschikking te stellen.

KARIN F / JAN

Bladzijde 11 Dislocaties en nevenvestigingen
Derde punt:

'een dislocatie ontvangt geen aparte bekostiging. Leerlingen die in een dislocatie les krijgen, worden toegerekend aan de hoofdvestiging. Ze tellen mee met het leerling afhankelijke gedeelte van de mi-bekostiging van de hoofdvestiging'

KARIN F / JAN

XXXVIII. De GMR verzoekt het CvB om aan te geven hoe de bekostiging van de huur en facilitering van een dislocatie is geregeld.

Antwoord: Wordt gedekt vanuit solidariteit. (waarbij een dubbele locatie gefaciliteerd wordt als hier een schoolleider is aangesteld)

Bladzijde 23 Clusterdirecteuren

Laatste zin van de laatste alinea onder de kop '3.1 Algemeen van Hoofdstuk 3 Beleidskeuzes

'..... (posten van ingedikte begroting conform de EFJ systematiek aansluitend bij de verantwoording naar OCW)

KARIN F / JAN

XXXIX. De GMR verzoekt het CvB te term 'ingedikte begroting' nader toe te lichten in dit kader.

Antwoord: EFJ categorieën betreffen hoofdcategorieën zoals personele lasten, huisvestingslasten e.d. Hieronder vallen grootboekrekeningen zoals lonen, gas, water elektra enz. Waar hier wordt gesproken over de taakstelling wordt verwezen naar de hoofdcategorieën (en EFJ). OCW eist een bepaalde manier van rapporteren op basis van deze EFJ's.

XL. Kan het CvB de systematiek met de afkorting' EFJ' uitleggen?

Antwoord: Zie hierboven

KARIN M / CAREL

Bladzijde 24 De 40-urige werkweek

"Met ingang van het schooljaar 2015-2016 is de 40-urige werkweek van toepassing (vanuit de cao)."

XLI. Is dit gezien de nieuw cao 2018-2019 nog steeds van toepassing?

Antwoord: Ja, die is en blijft van toepassing.

Bladzijde 25 Doorwerken na AOW-gerechtigde leeftijd

XLII. De GMR verzoekt het CvB waarom de KSU een medewerker bij het bereiken van die leeftijd, niet in de gelegenheid stelt om door te werken, anders dan de gestelde uitzonderingsregels.

Antwoord: Tot op heden is het beleid op dit punt ongewijzigd. We zullen kijken of er aanleiding is dit te veranderen en daar in de volgende GMR-vergadering op terug komen.

XLIII. De GMR verzoekt 'het belang van de organisatie' nader te specificeren.

Antwoord: Kom aan zeg! Dat betekent dat als het organisatiebelang er mee gediend is. Dat wordt uiteraard ruim geïnterpreteerd. U kunt dit lezen als: in het belang van de school, de groep, het groepsproces, de teamsamenstelling, de stabiliteit in de school etc.

XLIV. Weegt het CvB het belang van de school tegen het belang van de stichting tegen elkaar op?

Antwoord: Belangen van de KSU en de school vallen meestal samen, maar niet altijd, net zoals het belang van een individuele groep niet altijd samenvalt met dat van de hele school of van een individuele leerling niet altijd met het belang van een hele groep. Het vraagt altijd afstemming en overleg en uiteindelijk een goede afweging om tot een besluit te komen.

KARIN M / CAREL

Bladzijde 25 Groeimodel inzet leerkrachten bewegingsonderwijs

Minimaal twee lesuren bewegingsonderwijs per week

XLV. Wordt er met minimaal twee lesuren bewegingsonderwijs per week daadwerkelijk minimaal 120 minuten bedoeld, ofwel exclusief het verplaatsen van klaslokaal naar gymlocatie en het omkleden?

Antwoord: Met twee lesuren wordt bedoeld twee keer in de week bewegingsonderwijs. Hoeveel minuten dat precies behelst is moeilijk aan te geven.

- XLVI. Heeft het CvB zicht op de realisatie van de voorwaarden om minimaal twee lesuren bewegingsonderwijs te geven.

Antwoord: In de praktijk kan het zijn dat de capaciteit van de gymzalen niet toereikend is om dit voor alle scholen en in alle groepen te realiseren. Verreweg de meest scholen realiseren dit wel (zeker de nieuw gebouwde scholen die een gymzaal aan of in de school tot hun beschikking hebben)

KSU-ambitie minimaal drie lesuren bewegingsonderwijs per week

KARIN M / CAREL

KSU-ambitie minimaal drie lesuren bewegingsonderwijs per week

- XLVII. De GMR vraagt het CvB of er een planning is om die ambitie te realiseren?

Antwoord: Nee, die is er niet, omdat we daarbij afhankelijk zijn van de voldoende capaciteit in de gymzalen en die is in Utrecht bij lange na niet voldoende om dit voor alle scholen te realiseren

- XLVIII. Daarnaast verzoekt de GMR het CvB om aan te geven hoe deze ambitie wenst te realiseren.

Antwoord: Op alle scholen proberen we zoveel mogelijk gymzalen of gymzaalcapaciteit te realiseren in of zeer dichtbij de scholen, maar zoals gezegd kan die ambitie vanwege het te kort niet gerealiseerd worden, want de KSU is daarbij net als de andere schoolbesturen afhankelijk van de gemeente.

- XLIX. Streeft het CvB ernaar om met bevoegde leerkrachten bewegingsonderwijs in dienst te nemen en zo ook de kwaliteit van het bewegingsonderwijs te waarborgen?

Antwoord: In ons beleid staat dat bewegingsonderwijs gegeven moet worden door daartoe bevoegde leerkrachten. Dat kunnen vakleerkrachten zijn, maar ook leerkrachten met een PABO diploma met een aantekening voor het mogen geven van bewegingsonderwijs. Wij zijn niet voornemens dit beleid te veranderen en kiezen er dus voor om de concrete personele invulling binnen dit kader aan de scholen te laten.

KARIN f / JAN

Bladzijde 25 Facilitering lijn- en specialistische taken op schoolniveau
Eerste volzin van de tweede alinea onder deze kop

‘Wanneer twee scholen onder een gezamenlijk brinnummer opereren, ontvangen zij minder Rijksmiddelen.’

- L. Waarom stuurt de KSU niet actief aan om scholen zonder eigen BRIN nummer zelfstandig te laten worden?

Antwoord: Dit wordt gedaan door jaarlijks te kijken naar de mogelijkheid van een maximum aantal brinnummers, op basis van de berekening van “de gemiddelde schoolgrootte van geheel KSU”. Hierover verantwoordt KSU zich ook jaarlijks richting OCW/DUO. Bij het opstarten van een nieuwe school wordt hier ook naar gekeken.

In de KSU-statuten wordt vermeld (art 2 lid 1): “De stichting heeft ten doel, het in standhouden en bevorderen van het katholiek primair onderwijs in de stad en omstreken”.

Dit vertaalt zich bijvoorbeeld in het zo lang mogelijk open houden van locaties als er in wijken / buurten van Utrecht behoefte bestaat aan Katholiek onderwijs. De kritische ondergrens bedraagt in principe 80 leerlingen, waarbij tevens in overweging wordt genomen dat de kwaliteit van onderwijs geboden kan blijven.

Antwoord: maximum aantal brin-nummers worden per jaar toegekend na evaluatie. Er is een rekenmodel voor van B&W.

KARIN f / JAN

7. Informatie / voortgangsrapportage

7.1. Begroting 2019

In de agenda staat bij dit agendaonderdeel 'Begroting 2019' met de vermelding van een bijlage. De GMR heeft de 'Geconsolideerde begroting 2019'.

- LI. De GMR gaat ervan uit dat met de 'Begroting 2019' de 'Geconsolideerde begroting 2019' wordt bedoeld. Is dat juist?

Antwoord: Ja, klopt.

De GMR heeft de 'Geconsolideerde begroting 2019' voorbereid.

KARIN M / CAREL

Bladzijde 8 Tabel Geslacht en Aanstelling

De verhouding in percentage man / vrouw is ongeveer 1 op 4

- LII. Is er een actief beleid op aansturen van verbetering in de verdeling van geslacht en aanstelling als onderdeel van het formatiebeleid?

Antwoord: Op bestuursniveau is hier geen beleid op en met het oog op het lerarentekort zou dat ook lastig haalbaar zijn en bovendien moeilijk te realiseren want scholen gaan over hun eigen aannamebeleid. Dat staat los van de bestuurlijke opvatting dat we het wenselijk vinden dat er meer mannen kiezen voor het vak van leraar en dat de mannen die er zijn behouden blijven voor de sector en de KSU. We weten wel dat er scholen zijn die hier wel actief mee bezig zijn en doelbewust proberen op het meer binnen halen van mannelijke docenten. De ervaring leert dat als er meer mannen in een team zijn dit een aantrekende werking voor andere mannen om in een dergelijk team te komen werken en dat mannen daardoor ook geneigd zijn op zo'n school te blijven.

- LIII. Is de peildatum van de jaren 2016, 2017 en 2018 1 november conform de kop aangeeft.

Antwoord: Ja

KARIN f / JAN

Bladzijde 10 Kop: Ontwikkelingen in het onderwijsachterstanden beleid
De laatste zin van de eerste alinea onder deze kop

'Uit de OAB-middelen wordt ook de Brede School Academie betaald waarin de drie grote scholen participeren.'

Er staat 'drie grote scholen'.

- LIV. Bedoeld het CvB daarmee de grote scholenstichtingen Primair Onderwijs in de gemeenten Utrecht mee?

Antwoord: Ja, we zullen de tekst hiervoor aanpassen.

KARIN f / JAN / CAREL

Bladzijde 13 Beleidskeuze f.

'f) Tot en met 2020 is een jaarlijks bedrag van € 100.000 begroot als investering hoogbegaafdenonderwijs. Voor 2020 wordt dit beleid geëvalueerd. De keuze om dit bedrag op te nemen in de begroting is daarvan afhankelijk. Het doel van de KSU is om ook het hoogbegaafdenonderwijs structureel gefinancierd te krijgen vanuit het Samenwerkingsverband.'

LV. De GMR verzoekt het CvB om die evaluatie aan de GMR te sturen.

Antwoord: Zie LVI.

Bestuursvergadering Samenwerkingsverband heeft vorige week plaatsgevonden en daarin is een beleidsstuk aangenomen voor toelatingscriteria en een financiering vraagstuk besproken. De KSU gaat substantiële financiering ontvangen voor het team van hoogbegaafdenonderwijs. Dit betekent voor de ouderbijdrage in het nieuwe schooljaar dat deze niet meer gevraagd hoeft te worden, maar ook dat de KSU er geen eigen bijdrage meer hoeft af te dragen. Dit wordt opgenomen in meerjaren begroting van 2020. Het is een mijlpaal omdat er een enorme onderbouwing onder lag.

LVI. Heeft het CvB al een planning voor het uitbrengen van het evaluatieverslag, zodat die voor een GMR-vergadering kan worden geagendeerd?

Antwoord: Voor de zomervakantie moet die gemaakt worden. U moet zich echter niet voorstellen dat het hier gaat om een diepgaande inhoudelijke evaluatie. Voor de KSU is al jaren evident dat voltijds HB-onderwijs, hoewel nog steeds in ontwikkeling, voorziet in een behoefte. Dat standpunt wordt inmiddels steeds meer en ook breder gedragen. De evaluatie zal een meer financieel karakter hebben in de zin van 'kunnen we en willen we in het licht van de totale budgettaire ruimte en ontwikkelingen dit bedrag uit de algemene middelen beschikbaar blijven stellen in die omvang voor het HB-onderwijs'.

KARIN M / CAREL

Bladzijde 16 Lasten – verzuim

‘.....Naar de gegevens per november 2018 lag het gemiddelde verzuim van de laatste 12 maanden op 3.7%. Hiermee is rekening gehouden bij het opstellen van de begroting door de inschatting van de financiële last bij 3,7% verzuim op te nemen in de uitgaven van de post Solidariteit (zie ook bijlage 3). Indien het verzuim stijgt boven het voorziene % (2019: 3.7% lang) zal er sprake zijn van een grotere financiële last op dit gebied.’

De GMR complimenteert het CvB met het gemiddelde percentage aan verzuim van 3,7%.

LVII. Wat waren de percentage van de voorafgaande jaren?

Antwoord: Deze kunt u in de jaarverslagen van de KSU nalezen. Het betreft hier overigens het percentage voor langdurig verzuim, niet van het totale verzuim. Dat had iets preciezer opgeschreven moeten worden, maar u kunt dit feit ook uit de context afleiden.

Het totale verzuim is 5%.

KARIN F / JAN

LVIII. Waarom heeft het CvB dit percentage als uitgangspunt genomen bij het opstellen van de begroting en niet voor de zekerheid een marge meegenomen

KARIN M / KARIN F / CAREL / JAN

Bladzijde 16 Lasten-Lerarentekort

‘Gezien de arbeidsmarktsituatie is er een potentiële druk op de loonkosten ten aanzien van leerkrachten.’

LIX. Bedoeld het CvB dat door de huidige arbeidsmarkt (een tekort aan leraren) de lonen stijgen en daardoor de loonkosten voor de KSU doen toenemen.

LX. De GMR verzoekt het CvB om aan te geven hoe de arbeidssituatie de hoogte van de potentiële druk op de loonkosten beïnvloedt?

JAN / KARIN F

Bladzijde 19 Leerlingengroei

'Het komt voor dat KSU-scholen (onverwacht) geconfronteerd worden met een teruglopend leerlingenaantal of een buitensporige groei en dan is een extra impuls gewenst of noodzakelijk. Scholen kunnen dan een aanvraag doen voor een (extra) bovenschoolse bijdrage. Het College van Bestuur beoordeelt op basis van het plan van aanpak of een (beperkte) bijdrage uit dit budget mogelijk en gerechtvaardigd is. Een paar scholen balanceert op de 100- leerlingengrens en moet mogelijk een extra impuls nodig hebben.'

LXI. De GMR verzoekt het CvB aan te geven wat het beleid en mogelijk de visie is voor scholen die onder de grens van het aantal van 100 leerlingen dalen?

Antwoord: Zie het antwoord bij L hiervoor

LXII. Welke impuls heeft het CvB voor ogen voor deze scholen?

Antwoord: De scholen worden maandelijks gemonitord. Hierbij wordt gekeken naar:

- Groei of krimp
- De prognose van de gemeente voor de toekomst van de school en de wijk

Er vindt eventueel facilitering plaats ten aanzien van PR& Communicatie

De leerlinggroei wordt maandelijks gemonitord (percentage is 3%) en als de groei achterblijft wordt de directeur ingeschakeld en wordt er overwogen om PR campagne op te starten op de desbetreffende locatie. De ondergrens is 80 leerlingen voordat de stekker eruit gaat.

KARIN M / CAREL

Bladzijde 25 Veiligheid & Privacy

Laatste alinea onder deze kop

'Met Security Awareness trainingen maken wij de medewerkers bewust welke rol en verantwoordelijkheden zij hebben op het gebied van informatiebeveiliging en – nog belangrijker – leren wij hen ook om hier-naar te handelen. Voor deze activiteiten, ten behoeve van het creëren van bewustwording is € 5000 begroot.'

Gezien het beleid van de KSU, het belang van dit onderwerp, het aantal medewerkers (in dienst, gedetacheerd, op opdracht of ander zins) en zoals de externe adviseur in zijn presentatie van 10 december 2018 aangaf, het risico van imagoschade, acht de GMR het bedrag voor het creëren van de bewustwording te marginaal.

LXIII. De GMR verzoekt het CvB dit bedrag van € 5.000,- nader toe te lichten.

Antwoord: De KSU wil de medewerkers bewust maken van het feit dat ze op een verstandige en bewuste wijze om moeten gaan met informatie die persoonsgegevens bevat. Deze bewustwording is van belang maar niet heel moeilijk te creëren; het gaat om het kennen van eerdergenoemde beleid, protocollen, handreikingen e.d. en het bewust handelen in geval persoonsgegevens. Wij beraden ons op dit moment, samen met schoolleiders, op de wijze waarop verdere bewustwording het beste kan worden gerealiseerd. Het bedrag van 5000 euro zien wij als voldoende, aangezien veel kan verlopen via schriftelijke media (zoals nieuwsbrieven e.d.) en via de schoolleiders die regelmatig bijeenkomen.

KARIN F / JAN

Bladzijde 40 Afstemming met de Raad van Toezicht en de accountant

De tweede alinea van onder

'In de vorige begroting is aangegeven dat in de komende planperiode zal moeten worden bekeken of deze stichting wordt geïntegreerd met de KSU. Er is immers reeds sprake van consolidatie. Dit zal met de raad van toezicht en de accountant verder worden afgestemd in 2019. Inmiddels

zijn de kosten van de Raad van Toezicht reeds opgenomen in de begroting van KSU. Tot en met 2018 werden deze kosten in de beheerstichting begroot.'

- LXIV. Kan het CvB toelichten waarom en waarop er nog moet worden afgestemd met de raad van toezicht en de accountant. De GMR gaat ervan uit dat dit al voor de vorige begroting is gebeurd.

Antwoord: De voor- en nadelen van het opheffen van de beheersstichting moet goed worden gezien. Hier wordt, conform afspraak en jaarplan, onderzoek naar gedaan, en in de eerstkomende vergadering van de RVT besproken.

KARIN F / JAN

Bladzijde 40 De Technische Dienst

Laatste alinea

'Het Beheerfonds is eigenaar van het pand van de Technische Dienst. De kosten die het Beheerfonds maakt aan afschrijving op het pand, worden jaarlijks door de Technische dienst als bijdrage aan het Beheerfonds betaald.'

Uitbesteden

- LXV. De 'Technische Dienst'! Is dit de technische dienst van de KSU? **Antwoord: Ja (sinds 1995)**
LXVI. Is deze dienst een organisatieonderdeel van de stichting KSU? **Antwoord: Ja**
LXVII. Indien de technische dienst een organisatieonderdeel van de stichting KSU is, beoordeelt het CvB of het uitbesteden van deze dienst meer toegevoegde waarde voor de Stichting KSU in het algemeen en de scholen in het bijzonder is.

Antwoord: Ja, jaarlijks worden besprekingen gehouden over de keuzes ten aanzien van het onderhoud:

- Uit te laten voeren door de TD (vb. schilderwerk)
- Extern uit te laten voeren (vb. renovatie)
- Uit te laten voeren door de school zelf (klein materiaal: vb. deurmat)

Vergoeding afschrijving / betalen huursom

- LXVIII. Waarom vergoedt de Technische Dienst de afschrijving van het pand?

Antwoord: Omdat dit een onderdeel is van de kosten van hun dienstverlening.

- LXIX. Is het een juiste conclusie dat door de eigen inbreng van de dienst en het door de dienst verrichte technisch onderhoud aan dat pand de kosten van de afschrijving worden gedrukt.

Antwoord: ~~Deze vraag begrijpen we niet?~~

De afschrijving van het pand is per jaar. De kosten van het onderhoud staan los van de afschrijving van het pand. De periode van afschrijving is vastgelegd.

- LXX. Waarom is niet overeengekomen om de huur van het pand in rekening te brengen?

Antwoord: Het pand wordt niet gehuurd, het is in eigendom van KSU. De afschrijving wordt in de beheermaatschappij geboekt aangezien het daar als activa is opgevoerd. Aangezien de TD onder KSU valt betaalt de TD een huur aan KSU-beheer ter dekking van de afschrijving.

KARIN M / CAREL

Op de agenda punt nr 3:

7.2. Implementatie salariering (inschaling L10 en L11) van de nieuwe cao [NIEUW]

Er zijn diverse vragen over de implementatie van de schalen in de praktijk. De GMR bespeurt dat er in bepaalde gevallen schijnbaar de uitwerking niet in de geest van het besluit verloopt.

De GMR zal dit in de vergadering nader toe lichten.

Antwoord: Prima om dit toe te lichten het kan dan wel zijn dat we als CvB hier staande de vergadering niet op kunnen reageren.

LXXI. Een van de vragen van de GMR is of een plan van aanpak?

KARIN / Carel

7.3. Verloop schoolleiders [NIEUW]

De GMR krijgt het beeld dat de doorloop van schoolleider binnen de KSU, maar ook naar buiten de KSU groter wordt.

LXXII. Herkent het CvB dat beeld?

Antwoord: Wij herkennen dat beeld deels. We hebben eerder een situatie gehad met veel vacatures. Dat er nu weer de nodige vacatures voor schoolleiders zijn, is overigens geen samenloop van omstandigheden en er is geen causaal verband met één bepaalde oorzaak. Alle exit motieven staan op zich en zijn uniek in zichzelf. Wat we wel merken en ook van andere besturen horen is dat het vak als zwaar wordt ervaren, de eisen hoger worden en de schaarste aan goede schoolleiders toeneemt. Om die reden investeert de KSU ook veel in het zelf scouten en opleiden van aankomend schoolleiders en wordt fors geïnvesteerd in de huidige populatie schoolleiders.

De GMR heeft hetzelfde beeld ten aanzien van de uitstroom op een van de twee functie van clusterdirecteur.

LXXIII. Herkent het CvB dat beeld?

Antwoord: Nee. We vinden het buitengewoon spijtig dat Caroline vertrekt en ook al zo snel vertrekt, maar we begrijpen haar motivatie.

LXXIV. Wordt het kweekvijver programma van de KSU geëvalueerd?

Antwoord: Nee. Zie ook hiervoor. Er is onverminderd behoefte om hiermee door te gaan, juist nu én omdat het beleid aantoonbaar zijn vruchten heeft afgeworpen.

LXXV. Wordt de herinrichting van de KSU, 'KSU 2.0' geëvalueerd.

Antwoord: Nee, nog niet. Een evaluatie was voorzien voor 2020.

LXXVI. En zo ja, wordt hierbij gekeken naar verdeling scholen en taken onder clusterdirecteur?

Antwoord: We zijn n.a.v. het vertrek van Caroline versneld aan het kijken naar de voors en tegens van ons huidige organisatiemodel. De rol, taak en span of control is daarbij één van de zaken die geëvalueerd wordt.

LXXVII. Heeft het CvB overwogen om het kweekvijver programma en 'KSU 2.0' integraal te beoordelen.

Antwoord: Nee. Er is ook niet direct een causaal verband.

LXXVIII. Heeft het CvB daarbij overwogen om het huidig model van schoolleiders en die van clusterdirecteuren tegen het licht te houden?

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag V

LXXIX. Indien dat niet het geval is, overweegt het CvB te stappen te ondernemen om over het boven bedoelde beeld meer sturing te krijgen?

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag V

Uit de geconsolideerde begroting blijkt dat er geld gereserveerd is voor de werving van nieuwe leerkrachten in de huidige krappe markt.

LXXX. De GMR verzoekt het CvB aan te geven hoe gaat de KSU deze werving zal gaan realiseren.

Antwoord: Op die vraag is antwoord gegeven d.m.v. de vraag over verantwoording van het budget voor het arbeidscommunicatiebeleid

LXXXI. Heeft het CvB plannen om op pragmatisch wijzen meer potentiële in de nabij toekomst voorzienbare gediplomeerde c.q. bevoegde lesgevende medewerkers voor de KSU te werven en te behouden?

Antwoord: Nee. We kiezen ervoor om 'dicht bij ons zelf te blijven' en in te zetten op 'het laaghangend fruit'. D.w.z. dat we vooral die acties ondernemen om bestaande leerkrachten te behouden aan ons te binden, het ziekteverzuim ook in de preventieve sfeer te gaan aanpakken en studenten en startende leerkrachten goed te begeleiden. =Daar is de KSU al sterk en daar willen we vooral op inzetten en doorpakken. Andere ideeën pakken we dus bewust niet op.

LXXXII. Hoe kijkt het CvB bijvoorbeeld aan tegen het betalen van LIO-stagiaires? Het valt de GMR op dat andere stichtingen in het PO onderwijs deze stagiaires betalen en heb zo voor de het onderwijs in een van hun scholen werft en behoudt.

Antwoord: Hiervoor is beleid in ontwikkeling waarin voorzien wordt in betaling van LIO-stages. Hopelijk in de volgende GMR-vergadering kunnen we daarover berichten.

KARIN M / CAREL

7.4. Vervolgstappen na start Eigenrisicodragerschap WGA [NIEUW]

LXXXIII. De GMR verzoekt het CvB de GMR te informeren welke besluiten en welke acties het CvB heeft ondernomen of namens het college of KSU is ondernomen.

LXXXIV. De GMR verzoekt het CvB om de GMR aan te geven welke acties in de planning liggen om het eigenrisicodragerschap te implementeren. De GMR doelt daarbij onder andere op het aanpassen van interne regelgeving, het komen tot nadere afspraken met de arbodienstverlener en het berichten en uitleggen aan het personeel.

Antwoord: Zie het antwoord bij vraag XV. De GMR maakt dit onderwerp vele malen groter dan dat het is. Zoals in de presentatie van Robidus aangegeven gaat op jaarbasis om 2 maximaal 3 medewerkers die hiermee te maken kunnen krijgen. We hebben als CvB toen ook aangegeven dat we met dat gegeven geen uitgebreide communicatie en implementatie gaan voorbereiden. Wij zeggen toe dat we de medewerkers die het betreft goed en zorgvuldig zullen informeren als zij hiermee te maken krijgen en daar laten we het bij. We hopen dat de GMR dit onderwerp daarmee voorlopig ook wil en kan laten rusten.

KARIN M / CAREL

7.5. Openstaande vragen aan Functionaris Gegevensbescherming [NIEUW]

Op de agenda van de GMR heeft de laatste twee jaar de inwerkingtreding van de AVG d.d. 25 mei 2018 op de agenda gestaan. De GMR heeft bij het stellen van vragen meerdere keren gewezen op bijvoorbeeld het vermelden van namen van personen die geen lid van zijn het CvB, de GMR of de RvT. De GMR heeft het CvB enkele vergaderingen geleden verzocht om dit punt voor te leggen aan de Functionaris Persoonsbescherming (FG) die door de KSU wordt ingehuurd. Het CvB heeft toegezegd om dit aan de FG voor te leggen

LXXXV. De GMR verzoekt het CvB om zo spoedig mogelijke een inhoudelijke reactie te krijgen op de gestelde vragen.

Antwoord: De vraag is reeds voorgelegd aan de FG en we verwachten elk moment een antwoord. Uiterlijk staande de vergadering zal het CvB u dat kunnen melden. We snappen uw ongeduld in deze.

8. Besluitvorming

9. Sluiting

– 0 – 0 – 0 – 0 – 0 –