

VERSLAG VERGADERING GMR – 7 december 2023

Deelnemers:

- I. van Breukelen
- J. Rijnders
- M. Oude Lenferink
- F. Engels
- D. Verhagen
- G. Bos
- T. de Jong (College van Bestuur)
- G. Anker
- M. Gerritsen
- C. Kok (verslag)

Afwezig:

- M. van de Ploeg-Vermeer
- N. Caro
- K. van Poelgeest

Tijdstip : 19.00 – 20.30 uur
Locatie: online

Welkom en inleiding

De bestuurssecretaris heet een ieder welkom. Zij zal de leden van de vergadering d.m.v. een presentatie door de agendapunten van dit overleg leiden.

Aan de orde komen o.a. de motieven voor de voorgenomen fusie en hoofdthema's uit de terugkoppeling op de fusie-effectrapportage en het voorgenomen fusiebesluit die de GMR op 28 november jl. per mail gegeven heeft. De toetreding en zittingstermijn van het afgevaardigd lid van de Redtschool in de GMR (FER, paragraaf 5.4), de statutenwijziging KSU (in relatie tot Katholieke identiteit) en de financiële paragraaf uit de FER staan geagendeerd.

Zij licht kort het doel toe van dit overleg. Met het oog op een goede en constructieve voortgang van het fusieproces zal de KSU aan de GMR extra informatie verstrekken op de door de GMR genoemde hoofdthema's om te komen tot besluitvorming. Daarnaast zal de KSU e.e.a., waar nodig, toelichten en doorspreken zodat de GMR tot een besluit kan komen m.b.t. de instemming op het fusiebesluit en de FER.

Motieven voorgenomen fusie

Uit de terugkoppeling vanuit de GMR blijkt dat de GMR de motieven voor de fusie deelt. Een betere invulling van de maatschappelijke opdracht, een betere waarborging voor de continuïteit en kwaliteit van de Redtschool en de rijke aanvulling voor de expertise en ondersteuning van de KSU zijn gemeenschappelijke vertrekpunten waar alle stakeholders achterstaan.

FER

De bestuurssecretaris geeft een korte toelichting op de gemaakte fusie-effectrapportage (FER). De FER is een wettelijk verplicht onderdeel van een fusie en beschrijft de effecten van de voorgenomen fusie, zodat de in- en externe betrokkenen geïnformeerd hun rol kunnen vervullen in de verdere

besluitvorming voor de voorgenomen fusie. De gemeente baseert hun advies op de FER en DUO toetst op onderdelen van de FER.

In een FER staat nog geen uitwerking van alle acties die met de implementatie van de fusie gemoeid zijn.

De heer Rijnders vraagt of de gemeente en DUO ook de financiële paragraaf zoals die vanmiddag verstrekt is ontvangen. De bestuurssecretaris geeft aan dat de gemeente dezelfde versie van de FER heeft ontvangen en dat DUO de FER ontvangt nadat de FER door het interne besluitvormingsproces is. De raden van toezicht krijgen dezelfde informatie zoals die nu aan de GMR is verstrekt.

De informatie wordt gelijkgesteld aan alle betrokkenen. De heer Rijnders merkt op dat wat hem betreft de begeleiding van BMC tekort is geschoten waar het gaat om het opstellen van de FER. De informatie in de FER geeft bijvoorbeeld geen goed beeld van wat het daadwerkelijke financiële effect is. De bestuurssecretaris wil dit punt graag later in het overleg bespreken.

Rol GMR

De bestuurssecretaris licht de rol van de GMR toe op grond van Wms artikel 10 onder h:

- **Instemmingsrecht** op fusie-effectrapportage en het voorgenomen fusiebesluit
 - Vraag is: stemt de GMR in met het voorgenomen fusiebesluit ja / nee
 - Vraag is: stemt de GMR in met de voorliggende FER
- Instemming betreft **niet de statutenwijziging** die het gevolg is van een mogelijke fusie.

In het verloop van dit overleg komt zij terug op de opmerkingen van de GMR op de statutenwijziging.

Hoofdthema 1: afgevaardigd lid Redl in de GMR

De GMR heeft eerder teruggegeven zich niet te kunnen vinden in de volgende zin uit de FER: *“Dit betekent in de nieuwe situatie dat één lid vanuit de Redl (incl. expertiseteam) wordt afgevaardigd voor de GMR”* (FER, paragraaf 5.4, p. 14). De GMR heeft gemeld in deze passage te missen dat het gaat om een reguliere zittingstermijn voor GMR-leden zoals vastgelegd in het medezeggenschapsstatuut KSU. De GMR stemt niet in met een wijziging van het KSU medezeggenschapsstatuut ten aanzien van deze passage.

De bestuurssecretaris en mevrouw Oude Lenferink hebben zitting gehad in de werkgroep medezeggenschap. Het staat inderdaad niet helder in de FER dat de afvaardiging van een lid vanuit de Redlschool valt onder de regels voor een zittingstermijn zoals opgenomen is in de statuten van de GMR. Het was de werkgroep duidelijk dat het lid van de Redlschool na datum fusie toegevoegd wordt aan de GMR voor de implementatie- en overgangperiode voor de reguliere zittingstermijn zoals vastgelegd in het medezeggenschapsstatuut. De bestuurssecretaris vraagt of vastlegging hiervan in deze notulen voldoende is voor de GMR.

De heer Rijnders geeft aan dat dit voor hem niet voldoende is. Hij wil deze bepaling toegevoegd zien in een addendum of in FER. Mevrouw Verhagen stelt de vraag of het feit dat de reguliere zittingstermijn in het medezeggenschapsstatuut staat en niet zal veranderen, niet voldoende zou kunnen zijn. Immers, ook de statuten van de GMR zouden veranderd moeten worden om een lid van de GMR uit te zonderen van de reguliere zittingstermijn. De heer Engels geeft ook aan dat zolang het statuut niet wijzigt, het nieuwe lid vanuit de Redl valt onder de reguliere situatie. De heer Rijnders meent dat het zijns inziens een kleine moeite is om dit op te nemen in de FER. Immers, bij het niet opnemen van een heldere omschrijving zouden anderen zich in de toekomst kunnen beroepen op deze FER om altijd een lid vanuit de Redl zitting te laten nemen in de GMR.

Het verslag van dit overleg gaat immers niet naar de Redl, zij hebben uitsluitend de FER om op terug te vallen. Mevrouw Verhagen meldt dat het ook niet duidelijk in de FER staat dat er wel altijd een lid van de Redl afgevaardigd wordt in de GMR. De GMR statuten zijn van belang, hierin is de zittingstermijn wel duidelijk opgenomen.

Op de vraag van de heer Engels naar de complexiteit van het aanpassen van de FER of van een toevoeging op de FER antwoordt de bestuurssecretaris dat bij aanpassing of toevoeging het hele besluitvormingsproces op dit punt over gedaan moet worden met alle stakeholders.

De heer Rijnders meent dat de complexiteit komt doordat hetgeen in de FER staat geen goede weergave is van hetgeen is besproken in de werkgroep medezeggenschap. De uitwerking is niet accuraat en is nu multi-interpretabel en te vaag. De formulering van BMC is te vrijblijvend.

Mevrouw Verhagen geeft aan dat het tijdens het overleg van de werkgroep medezeggenschap helder was dat de reguliere zittingstermijn van 4 jaar gehanteerd zou worden. Zij zou de werkelijkheid dat het heel moeilijk is om mensen te krijgen mee willen nemen.

De heer Engels duidt dat door de specifieke situatie van de Redl er nooit een ouder zitting zou nemen in de GMR. Op zijn vraag of de FER na de fusie zijn status verliest als heel belangrijk document en dat vanaf datum fusie de reguliere statuten van toepassing zijn, antwoordt de bestuurssecretaris dat dit klopt. Het medezeggenschapsstatuut van de GMR zoals vorig jaar vastgesteld blijft gelden. Dat is reden dat werkgroep medezeggenschap de statuten van de KSU en de Redlschool heeft vergeleken. Hier kwamen heel weinig afwijkingen uit.

Mevrouw Oude Lenferink meent dat BMC onvolledig genotuleerd heeft. Maar als er geen beroep gedaan kan worden op de FER na de fusie omdat de reguliere statuten van toepassing zijn, zou dit geen probleem hoeven zijn. Zij merkt op dat het vreemd is dat elke wijziging die de GMR in de FER zou willen zien, heel omslachtig lijkt te zijn aangezien de FER ter instemming bij de GMR voorligt.

De heer Engels stelt voor verder te gaan met de bespreking van de andere punten. Mocht hieruit blijken dat de FER toch moet worden aangepast, kan deze aanpassing meegenomen worden. Bestuurder sluit zich hierbij aan.

De bestuurssecretaris geeft aan dat er in de werkgroep medezeggenschap gesproken is over een voorstel tot aanpassing van het medezeggenschapsstatuut betreffende artikel 9 lid 1. De daar genoemde 60 uur voor de personeelsgeleding die zitting hebben in de GMR zou verwijderd kunnen worden zodat de vigerende CAO PO leidend is bij deze regeling en bij een wijziging van de cao het statuut up-to-date blijft. Er worden geen verdere wijzigingen voorgesteld in het medezeggenschapsstatuut.

De heer Engels vraagt naar de bepaling in de huidige CAO. De bestuurssecretaris geeft aan dat de urenvergoeding zal zijn conform hetgeen de GMR afgesproken heeft met de bestuurder. De heer Engels duidt dat we ons met deze tekst conformeren aan de vigerende CAO PO terwijl die niet in lijn is met hetgeen afgesproken is binnen de KSU. De heer Rijnders meent dat de personeelsgeleding zich altijd mag beroepen op de CAO. Het bestuur van de KSU heeft hiermee de mogelijkheid om voor wat betreft het aantal uren ten positieve af te wijken van de CAO .

De bestuurder reageert hierop door te vermelden dat de afgelopen jaren altijd het aantal uren uit de CAO PO is gehanteerd met een aantal uren voor de personeelsgeleding daarbij. Het aantal extra uren is het afgelopen jaar geëvalueerd in onderlinge afstemming tussen GMR-leden en bestuurder. Het afgesproken aantal extra uren bleek toereikend te zijn. Bestuurder ziet geen reden waarom in de toekomst niet op dezelfde welwillende wijze het maken van een dergelijke afspraak mogelijk zou zijn. De toevoeging van een school aan de KSU zou hier geen verandering in brengen. De heer Rijnders benoemt de huidige prettige en constructieve samenwerking met bestuurder en leden van het stafbureau maar in een nieuwe situatie zou dit anders kunnen zijn. De GMR moet ook naar voren kijken en rechten blijven borgen.

De bestuurssecretaris verduidelijkt dat dit punt weliswaar besproken is in de werkgroep medezeggenschap, maar dat elke mogelijke toekomstige wijziging in het medezeggenschapsstatuut ter instemming voorgelegd zal worden aan de GMR. Bij instemming door de GMR op de FER wordt deze wijziging op de statuten niet één op één doorgevoerd.

De heer Rijnders is bijzonder erkentelijk voor de toelichting zoals nu gegeven. Ook al is er een directe juridische reden om de statuten conform de CAO in te gaan richten, de GMR moet ook op de langere termijn de rechten van de personeelsgeleding borgen. Hierbij denkt hij ook aan bijv. problemen in de begroting. Een mogelijk nieuw bestuur zou hier anders over kunnen besluiten dan de huidige bestuurder en de vergoeding terug kunnen brengen naar de CAO norm. Het is derhalve voor de GMR belangrijk dat hun standpunt hierin opgenomen wordt in het verslag van dit overleg.

De bestuurssecretaris stelt voor dat mocht het zover komen dat de medezeggenschapstatuten ter wijziging voorgelegd worden, dit punt ter bespreking meegenomen wordt. De leden van de GMR gaan hiermee akkoord.

Hoofdstuk 2 statutenwijziging

De bestuurssecretaris geeft een korte toelichting op het proces. De RvT dient goedkeuring te verlenen op een op statutenwijziging. Notariskantoor Van Doorne heeft de statutenwijziging voorbereid. De statutenwijziging is ter goedkeuring neergelegd bij de Nederlandse Katholieke School Raad (NKSRR) die vooral toeziet op borging van het katholieke onderwijs.

De GMR heeft de stukken m.b.t. statutenwijziging ter informatie ontvangen, de GMR heeft geen wettelijke bevoegdheid als het gaat om statutenwijziging an sich.

Een juridisch adviseur van Verus heeft toegelicht dat de (G)MR wél bevoegdheden zou kunnen hebben wanneer de statutenwijziging (in de toekomst) effect heeft op beleidsterreinen zoals de wijziging van de grondslag van één of meer scholen of het wijzigen van aanstelling- en ontslagbeleid.

In de terugkoppeling die de GMR eerder gezonden heeft is duidelijk de zorg te horen dat de Katholieke identiteit sluipenderwijs zou kunnen verdwijnen, evenals de daaraan gekoppelde waarden en normen. De heer Bos bevestigt dit en voegt de zorg toe dat dit een aanloop zou kunnen zijn tot een overname van een scholengroep zonder bijzondere grondslag. De bestuurder antwoordt dat er in de nieuwe statuten alleen ruimte gemaakt is voor een school met een algemeen bijzondere grondslag, in dit geval een school voor speciaal (voortgezet) onderwijs. De KSU kan met deze voorliggende statuten geen scholen toevoegen met een protestant christelijke of openbare grondslag. De heer Rijnders geeft aan dat er een statutenwijziging wordt voorgelegd waarin specifiek de Reddschool genoemd staat. Deze statuten zijn verder algemeen verwoord. Dit wekt de suggestie dat er scholen een uitzonderingspositie kunnen verkrijgen in de statuten en dus dat iedere school of stichting waarmee gefuseerd zou gaan worden een aparte paragraaf krijgen in de statuten. Daar zit een zorg van de GMR die uitgesproken wordt omdat aan de ene kant de statuten nu bij de tijd gebracht, algemener toepasbaar en toekomstbestendig zijn, maar aan de andere kant wordt de Reddschool wel specifiek benoemd en uitgezonderd.

De bestuurder geeft een verduidelijking door te melden dat er bij de statutenwijziging juist is uitgegaan van het belang van de Katholieke identiteit. Met het specifiek benoemen van de Reddschool in de statuten voorkomt de KSU dat er, zonder dat stakeholders zeggenschap hebben, er partijen met een andere grondslag bij de KSU kunnen komen. Uitsluitend voor deze ene school wordt in de statuten een uitzondering gemaakt ook al voldoen ze niet aan de katholieke identiteit. Om de zorgvuldigheid van de tekst te controleren zijn de statuten getoetst door diverse instanties. De KSU wil werken vanuit de katholieke waarden en wil deze specifieke school die veel toevoegt aan het onderwijs in Utrecht dan ook een plek geven binnen de KSU. Daarnaast wil de KSU in haar gedrag uiting geven aan dat wat het katholieke onderwijs heeft bijgedragen in de emancipatoire functie die onderwijs heeft en heeft gehad. Zo wil de KSU doelgroepen die het moeilijk hebben ook een plek geven.

Het feit dat de NKS de borging van de katholieke identiteit in deze statuten goedkeurt maakt dat, ondanks het feit dat bestuurder begrip heeft voor de zorg van de GMR, hij ervan overtuigd is dat de statuten niet zullen leiden tot verlies van de katholieke identiteit of waarden en normen.

De heer Rijnders uit zijn zorg dat de statuten mogelijkheden bieden tot uitzonderingen. Bestuurder zegt dat de raad van toezicht, de medezeggenschap, de andere scholen en de bestuurder hier altijd nog zeggenschap over hebben. Deze statuten en de structuur van de KSU borgen dat dit niet zo maar kan gebeuren. De heer Rijnders begrijpt de redenering van bestuurder maar herhaalt de zorg van de GMR dat de komst van de Redlschool een precedentwerking kan hebben op uitzonderingsposities. De GMR hecht er groot belang aan dat het CvB en de RvT oog houden voor het in stand houden en waarborgen van de Katholieke identiteit en waarden en normen. Zo moet de KSU studenten, docenten of medewerkers welkom heten ongeacht hun levensbeschouwing mits het duidelijk is dat de Katholieke identiteit leidend is.

De heer Rijnders vraagt aandacht voor een andere vraag gesteld in de terugkoppeling. De GMR ziet dat er op onderdelen functionele wijzigingen in de statuten zijn aangebracht die betrekking hebben op de RvT en op het CvB. De GMR vraagt bestuurder of deze wijzigingen zijn doorgevoerd door Van Doorne in samenspraak met het CvB en de RvT. De bestuurssecretaris antwoordt dat de specialisatie van Van Doorne in het onderwijs en het feit dat zij de modelregelingen hebben gemaakt, heeft gezorgd voor een werkbaar voorstel van hun kant waarmee de statuten voldoen aan nu geldende wet- en regelgeving. Er is met regelmaat afstemming geweest met het CvB en met de RvT. De bestuurder bevestigt dit antwoord van de secretaris.

De communicatie omtrent de wijziging van de statuten beoordeelt de heer Rijnders als niet optimaal. De GMR heeft begrip voor het feit dat statuten gewijzigd en up to date worden gebracht. De GMR heeft echter het beeld gekregen dat er veel wijzigingen doorgevoerd worden met als aanleiding de fusie met een school.

Als er gecommuniceerd was dat de KSU deze fusie aangrijpt om de statuten te herzien aan huidige wet- en regelgeving en dat daarvoor het advies van Van Doorne ingeroepen was, had de GMR veel minder vragen hieromtrent gehad. De bestuurssecretaris geeft aan hier begrip voor te hebben.

Hoofdstuk 3 financiële paragraaf

De GMR heeft aangegeven dat de onderbouwing in paragraaf 7.2 van de fusie-effectrapportage niet volstaat om tot de daarin genoemde conclusie te komen en heeft daarom verzocht om een financiële impact prognose welke inzichtelijk maakt wat de invloed van de fusie zal zijn op de financiën 2024 van de KSU.

De bestuurssecretaris heeft vanmiddag aanvullende informatie beschikbaar gesteld, maar begrijpt dat niet iedereen de kans heeft gehad deze stukken door te nemen. De heer Anker, directeur bedrijfsvoering, geeft een toelichting op de stukken vanuit de KSU. De begroting van de Redlschool wordt door de Redl op dit moment nog samengesteld, daar kan de heer Anker omdat hij niet betrokken is bij het begrotingsproces van de Redl, niet in detail over spreken. De Redlschool heeft inmiddels wel aangegeven dat de belangrijkste indicatoren inmiddels duidelijk zijn, zoals het aantal leerlingen waarop de financiën gebaseerd zijn. Het lijkt erop dat de Redlschool geen grote wijzigingen verwacht in het aantal leerlingen of het aantal fte's. Voorzichtige conclusie hieruit zou kunnen zijn dat de getallen niet veel zullen veranderen t.o.v. vorige jaren. De KSU verwacht door de fusie dan ook geen grote impact op de financiën van de KSU.

De heer Engels concludeert dat de Redlschool onlangs een negatief resultaat heeft behaald van 200K, en dat lijkt veel voor een school van deze omvang. Een dergelijk negatief resultaat zou wel degelijk impact hebben op de KSU.

Het afgelopen jaar bedroeg het negatieve resultaat echter 40K negatief, terwijl de Redlschool een eigen vermogen meeneemt van 1 mio waardoor de impact eerder positief dan negatief zal zijn.

De verwachting dat de resultaten van de Redlschool geen invloed zullen hebben op de KSU is wellicht wat voorbarig.

De heer Anker begrijpt deze constatering, maar geeft aan dat er behoorlijke efficiency voordelen te verwachten zijn op het moment dat de KSU bijv. de kosten van ICT onder de stichting brengt. De begroting van de Redlschool is nog niet definitief, maar de KSU verwacht dat de impact niet groot zal zijn.

De heer Bos verduidelijkt dat de GMR enigszins geschrokken is van de cijfers van de Redlschool omdat in de beginfase van dit traject gevraagd is aan het CvB of de Redlschool financieel gezond is. Daarop heeft het CvB bevestigend geantwoord, nu blijkt dit toch wat anders te liggen. Bestuurder beantwoordt dat hij inderdaad gezegd heeft dat het een gezonde organisatie maar tegelijkertijd ook een kwetsbare organisatie is.

De heer Anker herhaalt dat noch de realisatie van dit jaar noch de begroting voor volgend jaar van de Redlschool beschikbaar zijn, waardoor hij niet in detail antwoord kan geven. De heer Engels verwacht gezien de ontwikkeling van de begroting van dit jaar geen negatieve impact maar geeft wederom aan het verhaal achter het negatieve resultaat van vorig jaar niet te kennen. Wellicht zijn dit ook NPO gelden en ondervinden ze daarvan dezelfde gevolgen als de KSU. Het zou beter geweest zijn als er een verklaring voorhanden was.

De heer Anker meent dat de voorspelling van de leerlingaantallen en het aantal fte's een gezonde organisatie laten zien voor komende jaren. Daarnaast komen er synergievoordelen, die nu nog niet meegenomen zijn. De heer Rijnders neemt aan dat het verwachte operationeel verlies van 147K bij de Redlschool en het verwachte negatief resultaat van de KSU in 2024 geen verrassing zijn.

De GMR vraagt een formeel verzoek aan het CvB te notuleren om hier met BMC een gesprek over te voeren en hierover een terugkoppeling te geven. De financiële paragraaf zoals opgenomen in de FER is onvoldoende voor de GMR om een goede afweging en inschatting te kunnen maken of deze fusie een extra negatief effect op de cijfers zal hebben.

De heer Anker verwijst naar de vandaag verzonden notitie van de heer Verdoorn (bestuurder van de Redl) waaruit een voorspelling gedaan kan worden over de begroting. Deze voorspelling komt niet neer op een verlies van 150-200K. De heer Rijnders verwijst naar de cijfers die eerder vandaag zijn gedeeld waaruit blijkt dat de Redlschool een positief eigen vermogen heeft, maar dat in hun meerjarenbegroting een operationeel verlies staat.

De bestuurssecretaris licht toe dat in de notitie van de bestuurder van de Redlschool een duiding opgenomen is van de 150K en hun verwachting dat dit vanaf 2024 en verder positiever uit zal pakken, voornamelijk door afspraken met de samenwerkingsverbanden.

De heer Anker vraagt of het genoemde bedrag van 147K uit het jaarverslag 2022 komt. Na bevestiging hierop door de heer Rijnders geeft de heer Anker aan dat dit niet lijkt te kloppen kijkend naar de huidige cijfers.

De bestuurder is bang dat er verschillende zaken door elkaar gehaald worden in deze discussie. Het klopt dat de Redlschool afgelopen en dit jaar een operationeel verlies lijdt. Er wordt niet ontkent dat de Redlschool de afgelopen jaren met verlies heeft afgesloten. De KSU heeft dit jaar ook een fors negatief resultaat. Om in de continuïteit van hun aanbod te kunnen blijven voorzien vraagt de Redlschool om aansluiting bij de KSU. Synergie effecten zijn hierbij goed te behalen. De Redlschool heeft duidelijk aangegeven waarom ze de verwachting hebben in 2024 en verder positieve cijfers te gaan genereren. Het leerlingaantal gaat van 42 naar 54, hier liggen afspraken onder met diverse samenwerkingsverbanden over de bekostiging van deze leerlingen. Meer details zijn niet nodig om de grote lijn te zien.

De heer Rijnders vraagt of de CAO loonsverhoging van de 35 personeelsleden gaat leiden tot hogere personeelskosten.

In de verstrekte notitie dalen de personele lasten terwijl er ook meer leerlingen komen. Bestuurder beantwoordt dat de personele lasten van de KSU ook stijgen. Deze stijging wordt over het algemeen geheel gecompenseerd door OCW. De KSU houdt er echter rekening mee dat er niet volledig gecompenseerd gaat worden, dus de KSU begroot conservatief. De Redlschool verwacht met het huidige aantal fte's de stijging van het leerlingaantal op kunnen vangen en gaat daarmee uit van een 0-scenario. Bestuurder antwoordt bevestigend op de vraag of hij erop vertrouwt dat zij met het huidige aantal fte de stijging van leerlingen aankunnen. Als de Redlschool onderdeel wordt van de KSU heeft het CvB daar ook sturingskracht op.

Op de vraag van de heer Bos over de meerjarenbegroting van de Redlschool genoemd in de notitie meldt bestuurder dat deze komt uit het jaarverslag 2022 en zo ook is opgenomen in de FER. Er wordt gesproken over het al dan niet meenemen van een solidariteitsafdracht in de begroting van de Redlschool. Bestuurder geeft aan dat de solidariteitsafdracht die KSU scholen doen gebruikt wordt voor centrale voorzieningen. De Redlschool heeft voor deze solidariteitsafdracht 350/400k opgenomen in de begroting, dat zijn zij nu kwijt aan ondersteunende diensten. De KSU kan deze ondersteuning bieden voor veel minder geld, maar de KSU gaat deze 350/400K wel ontvangen als solidariteitsafdracht. De heer Bos vraagt of er een percentage van deze solidariteitsgelden ook gebruikt wordt om het verlies van andere scholen te dekken. Bestuurder bevestigt dit en voegt aan dat de Redlschool een groter percentage opgenomen heeft dat naar de centrale organisatie gaat. De heer Bos concludeert dat de solidariteitsafdracht niets zal veranderen aan de cijfers.

Bestuurder vraagt of de GMR zo voldoende informatie heeft om tot een besluit te kunnen komen. Op de vraag van de heer Rijnders of de leden van de GMR nog opmerkingen dan wel vragen hebben m.b.t. de financiële paragraaf benoemt mevrouw Van Breukelen dat er zo voldoende informatie verstrekt is maar dat ook hier geldt dat eerdere volledige informatie veel vragen had voorkomen. De heer Engels bevestigt de conclusie van mevrouw Van Breukelen dat deze informatie eerder beschikbaar had moeten zijn in dit fusietraject. De heer Bos concludeert dat het geen slechte fusie is op basis van de begroting maar zet een vraagteken bij de rooskleurige verwachting voor de komende jaren. De aanwezigheid van voldoende reserve is geruststellend, maar neemt de zorgen niet weg. De heer Rijnders deelt deze zorgen en verwacht geen positieve effecten te zien in de komende 3 jaar, maar eerder een negatieve afwijking. Hij realiseert zich dat hier wel dekking tegenover staat. Daarnaast wordt er compensatie verwacht door o.a. gelden vanuit het samenwerkingsverband. Zijn grootste zorg behelst de negatieve begroting van de Redlschool die toegevoegd wordt aan de negatieve begroting van de KSU. Hij beaamt het oordeel van mevrouw Van Breukelen m.b.t. de volledigheid van de informatie die ter besluitvorming is aangeleverd. De volledige informatie had opgenomen moeten zijn in de FER. Dan was er een duidelijk beeld geweest wat deze fusie financieel voor beide partijen had betekend. De bestuurder heeft zich nu hard gemaakt om de GMR te voorzien van de laatste financiële informatie vanuit de Redlschool, zowel de RvT als de GMR hadden deze informatie eerder moeten ontvangen.

De heer Bos voegt toe dat het hier gelukkig een kleine school betreft. Het proces moet in de toekomst zorgvuldiger verlopen. De heer Rijnders neemt aan dat de RvT ook gevraagd heeft om een degelijke financiële impact analyse. Bestuurder geeft aan de RvT van dezelfde informatie voorzien te hebben als de GMR. Op basis van hun verzoek en het verzoek van de GMR is deze laatste aanvullende informatie geleverd aan alle partijen. De RvT vergadert komende maandag waarbij de FER en het fusiebesluit ter besluitvorming op de agenda staan. De heer Rijnders is blij dat zowel de GMR als de RvT deze informatie kan gebruiken in hun besluitvorming en ziet persoonlijk nu geen reden om de fusie niet door te laten gaan op basis van deze financiële prognose.

De bestuurssecretaris vraagt of hiermee de thema's uit de eerdere terugkoppeling van de GMR voldoende aan bod zijn geweest om tot een goed afgewogen besluit te kunnen komen. De heer Rijnders vraagt op te nemen in de notulen dat de GMR van mening is, zoals ook verwoord in de eerder gezonden mail, dat het voor de GMR de hoogste prioriteit geniet om deze voorgenomen fusie snel, effectief en zorgvuldig af te handelen.

Daarbij doet zich het probleem voor dat de FER zoals gedeeld met de GMR niet volledig is en op een aantal onderdelen onzorgvuldig geformuleerd is. Hier heeft de GMR bijzonder veel problemen mee en de GMR roept het CvB dan ook op om een gesprek aan te gaan met BMC over de door hen geleverde kwaliteit. De huidige FER is niet voldoende voor de GMR om een besluit op te kunnen nemen. Pas met de vandaag verstrekte toelichting vanuit het CvB en het stafbureau op de teruggekoppelde thema's is er meer vertrouwen, inzicht en bereidwilligheid om mee te gaan in het proces van de fusie. Op de eerstvolgende GMR vergadering op 22 januari wil de GMR de terugkoppeling van het gesprek met BMC over de kwaliteit van de FER geagendeerd hebben. De GMR is voornemens dit te bespreken met de RvT tijdens hun gezamenlijke overleg.

De heer Rijnders vraagt de overige leden van de GMR of zij behoefte hebben aan een overleg over de gevraagde onderwerpen in een besloten setting. Bestuurder geeft aan de vergadering te verlaten als er geen vragen meer zijn aan hem. Hij deelt mee dat hij de gegeven feedback duidelijk begrepen heeft. Hij geeft hierbij nog wel aan dat hij onvoldoende terug hoort dat de GMR aandacht heeft voor het feit dat veel KSU medewerkers samen met medewerkers van de Redtschool betrokken zijn geweest bij het maken van de afspraken die hun weerslag vinden in de FER. Dat is groot goed, het is een belangrijke waarde van de KSU dat dit soort dingen samen worden gedaan. Hij waardeert de kritische betrokkenheid van de GMR, en vraagt zich tegelijkertijd af dat wanneer zo veel medewerkers hierbij betrokken zijn geweest wie hij als bestuurder is of wie anderen zijn om daar nog zoveel van te vinden. Bestuurder dankt de leden van de GMR voor hun betrokken inzet en stelt voor de vergadering te verlaten om een veilige omgeving te creëren voor discussie en besluitvorming binnen de GMR.

De heer Rijnders dankt de bestuurder en beaamt dat de betrokkenheid en kwaliteit van de medewerkers niet ter discussie staat. Het gaat de GMR om de verslaglegging van de besluitvorming en wijze van verwoording die te wensen over laat.

De heer Rijnders verzoekt de directeur bedrijfsvoering, de bestuurssecretaris en de notulist de vergadering te verlaten met dank voor de verslaglegging en de verduidelijking door de bestuurssecretaris. De GMR zal hun besluiten per mail doen toekomen aan het CvB.