

Verslag vergadering GMR van de KSU d.d. 8 juli 2019

Locatie	KSU-kantoor, Kaap Hoorndreef 46a, Utrecht
Aanvang	18.00 uur
Aanwezig	GMR: Ricardo Harryson (voorzitter), Mariëlle Evers, Marc van Rossum, Astrid van Leeuwen Gerhard van de Bunt, Laura de Vries, Jasper Bawa KSU: Carel Laenen, Karin Frinsel tot 18.20 uur
Afmelding	GMR: Marieke van Denderen, KSU: Jan van der Klis
Verslaglegging	Toby de Kruijk

Voorafgaand aan de vergadering zijn er schriftelijke vragen gesteld over de verschillende agendapunten. De antwoorden zijn achter dit verslag gevoegd.

1. Opening en vaststelling van de agenda

Ricardo Harryson opent om 18.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom. Agendapunt 7.2, 7.3 en 7.4 worden eerst behandeld i.v.m. de aanwezigheid van de Manager Bedrijfsvoering voor eventuele toelichting. Carel Laenen vraagt ook of de actielijst om die reden eerder behandeld kan worden. Omdat het slechts één punt uit de actielijst betreft wordt dat punt besproken en rest van de actielijst aan het eind van de vergadering behandeld.

2. Vaststelling notulen 13 mei 2019

Carel Laenen vraagt met welke reden en welk doel de set met notulen bij de stukken is gevoegd. Het betreft de concept notulen van 5 november 2018, 10 december 2018, 11 maart 2019, en 13 mei 2019. Ricardo Harryson geeft aan op alle notulen (behalve die van 13 mei jl.) er nog op- en aanmerkingen zijn geleverd door de GMR die nu verwerkt zijn en dus alleen nog ondertekend hoeven te worden, zodat ze op de site geplaatst kunnen worden. De notulist heeft daartoe exemplaren van de notulen bij zich ter ondertekening. Ricardo Harryson geeft aan na afloop van deze vergadering deze notulen te zullen ondertekenen, waarmee ze op de site geplaatst kunnen worden.

Met betrekking tot het noemen van namen geeft de GMR aan om personen, niet lid zijnde van de GMR of het CvB en die het woord hebben gevoerd in de vergadering in de notulen aan te duiden met hun functie, niet met de naam (AVG-technisch verantwoord). Daar zal in het toekomst bij het maken van de notulen rekening mee gehouden worden.

De notulen van 13 mei jl. zijn schriftelijk door de GMR voorzien van opmerkingen en aanvullingen. In de beantwoording is door het CvB gemeld dat zij nagenoeg alle verzoeken tot wijziging overneemt en deze wijzigingen zullen dan ook doorgevoerd worden. De GMR kan zich op haar beurt ook vinden in de suggesties die het CvB gemaakt heeft bij de door de GMR gemaakte aanvullingen- en opmerkingen op één punt na en dat betreft de hierna volgende passage.

'De GMR wenst in de vergadercyclus de volgorde van het DB-overleg om te draaien met de GMR-min vergadering. De volgorde wordt daardoor als volgt: 1. GMR-min vergadering; 2. DB-overleg; 3. GMR-plus vergadering. De GMR ontvangt de stukken uiterlijk 10 dagen voor de GMR-min vergadering en kan zich ~~daarom~~ door beter voor bereiden voor het DB-overleg. Binnen 3 dagen na de GMR-min vergadering ontvangt de voorzitter van het CvB via het secretariaat de vragen die de GMR heeft n.a.v. de te bespreken bij de agenda behorende beleidstukken. Het streven is om hierdoor efficiënter te vergaderingen en de onderlinge contacten tussen de GMR en het CvB constructiever te laten verlopen.'

De hele cursieve passage wordt overgenomen, alleen het onderstreepte gedeelte wordt vervangen door de volgende zin: *"De intentie is dat uiterlijk 10 dagen voor de GMR-vergadering, de voorzitter van het CvB, via het secretariaat de vragen ontvangt die de GMR heeft n.a.v. de te bespreken bij de agenda behorende beleidstukken, zodat het bestuur de tijd heeft deze goed te kunnen beantwoorden".*

De GMR maakt kenbaar een eigen ambtelijk secretaris te willen inhuren. De werving hiervoor moet nog worden opgestart. Er zal tussen de leidinggevende van het secretariaat en de voorzitter van de GMR goed worden afgestemd wie (secretariaat KSU – ambtelijk secretaris) welke taken en verantwoordelijkheden krijgt. Carel Laenen neemt dit voornemen ter kennisgeving aan en wijst de GMR op de budgettaire kaders, waarbinnen de GMR in zijn geheel gefaciliteerd kan/moet worden.

3. Rondvraag/mededelingen GMR

3.1 CAO update

De staffunctionaris P&O heeft antwoorden op de vragen geformuleerd m.b.t. (bijvoorbeeld) ICO's en salarisschalen. Ter nadere toelichting geeft Carel Laenen aan dat het nooit zo kan zijn dat het van het budgettaire kader afhankelijk is of een medewerker in een hogere schaal wordt ingedeeld of niet. Nagegaan moet worden wat het beleid m.b.t. salarisschalen binnen en tussen de scholen is. Zijn de taken en verantwoordelijkheden vergelijkbaar met elkaar binnen dezelfde functiegroep? Het CvB zal naar de staffunctionaris P&O terugkoppelen dat medewerkers bij haar terecht kunnen voor vragen rondom dit onderwerp en een onafhankelijk advies. Voorts zegt het CvB toe in lijn met het antwoord op vraag 1 *Wat is na het vergelijken van de taken en voorwaarden ICO's het standpunt van het CvB?* te zullen onderzoeken hoe de weging van de taakzwaarte van de verschillende rollen onderzocht kan worden en vervolgens geobjectiveerd, om discussie over schaalindeling te voorkomen.

3.2 Reglement en statuut GMR

Het GMR-reglement en statuut is geldig tot 1 augustus 2019. Het CvB heeft aangegeven dat de termijn om te reageren op de nu ingediende wijzigingsverzoeken te kort is. Het CvB stelt voor om een traject uit te gaan zetten dat er toe moet leiden dat in maart 2020 de reglementen en statuten opnieuw kunnen worden vastgesteld. De GMR gaat daarmee akkoord. Daaruit volgend maken we de afspraak dat de GMR uiterlijk 21 september haar wijzigingsvoorstellen aanlevert bij het CvB, zodat het CvB de tijd heeft om zich daarover te buigen en in de november vergadering daarop kan reageren. Vervolgens kunnen in de daarop volgende vergadering de finale stukken worden voorgelegd ter goedkeuring.

3.3 Terugkoppeling overleg met voorzitters MR'en

Dit overleg heeft niet plaatsgevonden, vanwege te weinig aanmeldingen. Achteraf had het toch door kunnen gaan, omdat er nog enkelen waren die wel waren gekomen, maar zich niet hadden aangemeld.

3.4 Voorzitterschap Ricardo Harryson

De voorzitter van de GMR wil nog een jaar aanblijven in de functie van voorzitter GMR. De GMR stemt daarmee in, een besluit dat kan rekenen op bijval van het CvB.

Tijdens de volgende vergadering zal de GMR een voorstel doen aan het CvB m.b.t. de invulling van vacatures voor GMR-leden.

3.5 Terugkoppeling uit GMR-min over gesprek met staffunctionaris onderwijs en kwaliteit over het HB-beleid

In de GMR-min vergadering heeft de staffunctionaris onderwijs en kwaliteit een toelichting gegeven op de vragen van de GMR m.b.t. het HB-beleid. Een en ander is duidelijker geworden en een verdere toelichting op de schriftelijke vragen is niet nodig. De GMR stelt wel de vraag hoe er nu in zijn algemeenheid gestuurd en gemonitord wordt op de uitvoering van het beleid. Het CvB geeft daarop aan dat de KSU scholen grote autonomie geeft, waardoor zij binnen de kaders heel veel ruimte hebben. Veel beleid is dan ook 'kaderbeleid'. Sturing vindt plaats in formele zin via de resultaatgesprekken die het CvB voert met de clusterdirecteur en informeel via de contacten met de scholen door MT en CvB. Scholen worden via brainstormsessies en het inrichten van werkgroepen betrokken bij de voorbereiding van beleid. De implementatie vindt plaats via studiedagen en staf-infomomenten en indien nodig één op één door inzet van de staf. Deze uiteenzetting geeft een verduidelijking die de GMR graag eerder had gehad.

4. Besluitvorming College van Bestuur

Geen vragen.

5. Mededelingen College van Bestuur

Overzicht nieuw- en verbouw scholen

Bij de vergaderstukken gevoegd.

Haarrijn

Loopt. Bij de uitwerking van de plannen bleek dat de school binnen de 300 meter grens van de fijnstofgrens van de A2 gebouwd zou worden, waardoor de bouw en planning opgeschort werd. Het ziet er nu naar uit dat de school net buiten die grens gesitueerd zal worden en dat de bouw dus kan gaan starten. Verwacht wordt dat afronding om en nabij 2021 zal plaatsvinden.

Merwedekanaalzone

De planning stokt. De school gaat gesitueerd worden in de 'plint' van een appartementencomplex. De projectontwikkelaars zijn nog bezig om te kijken hoe het gebied er precies uit gaat zien en daar moet de KSU op wachten. Afronding wordt verwacht in 2022.

Start bouw Onder De Bogen

KBS Onder De Bogen groeit snel, zodat er nu al uitbreiding is gepland. De extra ruimte is toegekend door de Gemeente Utrecht. Er worden in een gebouw vlak naast de school 12 extra lokalen gerealiseerd.

Benoeming schoolleider KBS Ludger

Kristie de Jong (voorheen schoolleider Marcusschool) is benoemd tot schoolleider van KBS Ludger.

Benoeming schoolleider KBS Marcus

Lisette van Dijk (vanuit de kweekvijver) is benoemd tot schoolleider van KBS Marcus.

Vacature CvB

Carel Laenen geeft aan dat hij niet betrokken is bij de gesprekken die plaatsvinden over de situatie die ontstaat na zijn vertrek. Hij kan daarom slechts aangeven hoe het proces er uit ziet. De RvT maakt op dit moment afwegingen voor de (mogelijke) invulling van de vacature CvB. Met het onderzoek dat door Leeuwendaal wordt uitgevoerd zal ook in een breder perspectief worden gekeken naar de organisatiestructuur en wat dat betekent voor de inrichting en samenstelling van het CvB. De GMR geeft aan tot op heden steeds geïnformeerd te worden over dit traject door het CvB en vraagt hoe dit nu verder gaat.

Carel Laenen geeft aan dat de RvT nu het onderzoek verder trekt. De GMR wil graag voldoende en tijdig worden geïnformeerd en geïnformeerd blijven. Vanuit de GMR is contact hierover met de voorzitter van de RvT gewenst. Carel Laenen zal hiervoor contact op nemen met de voorzitter van de RvT, om de wens van de GMR kenbaar te maken.

6. Beleidsvoorbereiding

Geen stukken geagendeerd.

7. Informatie/Voortgangsrapportage

7.1 Continuïteit GMR

Er zijn drie vacatures binnen de GMR. Er zijn al kandidaten om deze ontstane vacatures in te vullen. Er wordt voorgesteld om dit te melden aan de MR'en en daarbij aan te geven dat tegenkandidaten zich tot een zekere datum beschikbaar kunnen stellen. Als het aantal kandidaten dat zich uiteindelijk beschikbaar stelt gelijk blijft aan het aantal vacatures, dan worden deze ingevuld door degenen die zich kandidaat hebben gesteld. Zijn er meer kandidaten, dan zullen er verkiezingen plaatsvinden.

In het verlengde van dit besprekingspunt merkt de voorzitter van de GMR op dat lang niet alle websites van de scholen op het punt van de MR actueel zijn. Hij vraagt het CvB om de scholen hierop te attenderen. Het CvB zegt toe dit te zullen doen.

7.2 BFP D-Day+ inclusief SBO - ter informatie

De GMR heeft los van de schriftelijke vragen die beantwoord zijn, geen andere vragen. Behalve de doorvertaling van de PGMR in het BFP. Het CvB zegt toe dat, zodra de invulling van alle vacatures binnen de PGMR en dus de samenstelling daarvan bekend is, dit zal worden doorvertaald in het BFP. Dat kan eenvoudig en budgettair neutraal, omdat het slechts een reallocatie van middelen betreft.

7.3 Jaarrekening 2018 - ter informatie.

De GMR heeft los van de schriftelijke vragen die beantwoord zijn geen andere vragen.

7.4 SBP monitor en thema's verlengingsperiode

De GMR stelt vragen over de betekenis en achtergrond van de rood gemerkte onderdelen in de monitor. Carel Laenen geeft aan dat dit onderdelen zijn waarvan het CvB (meestal in afstemming met staf en schoolleiders) heeft bepaald dat deze niet meer worden nagestreefd en ook niet meer gerealiseerd zullen worden. De monitor en de memo over de invulling van de verlengingsperiode van het SBP worden ter kennisgeving aangenomen.

Actielijst

De actielijst wordt bijgewerkt. Met uitzondering van de punten 3, 5, 14 en 15 worden alle punten van de actielijst afgevoerd. Punt 3 (vergaderplanning 2019-2020) wordt voor de volgende vergadering geagendeerd. Punt 14 (vaststelling verschillende notulen) wordt door CvB en de voorzitter GMR buiten de vergadering opgepakt. Punt 15 (PowerPoint Leeuwendaal) wordt opgepakt door het secretariaat van de KSU. De PowerPoint komt op 'het gesloten gedeelte van de site van de GMR' te staan.

Het College van Bestuur verlaat de vergadering.

8. Besluitvorming

Geen stukken ter besluitvorming

9. Rondvraag en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur.

Na vaststelling ter ondertekening:

datum:

Ricardo Harryson
voorzitter

Mariëlle Evers
secretaris

VRAGEN GMR-VERGADERING VAN 8 juli 2019

1. Opening en vaststelling van de agenda

2. Vaststelling notulen

Notulen vergadering van 13 mei 2019

(bijlage)

Algemeen

Inleiding van vragen notulen

Voorafgaand aan de specifieke verzoeken en vragen over de notulen, een algemene beschouwing die als algemene toelichting op de onderstaande vragen gelden. De GMR heeft al eerder gemeld dat de notulen door of namens de GMR dienen worden opgesteld.

Bondig en informatief voor de doelgroep

De GMR stelt het op prijs dat de notulen bondiger zijn opgesteld. Daarbij geeft de GMR wel aan dat het een weerspiegeling dient te zijn van de voornaamste bewoordingen van de aanwezigen. Na het vaststellen van de notulen, zullen deze op de website van de KSU worden geplaatst. De notulen worden dan voor een ieder toegankelijk ook voor personen buiten de KSU. Deze openbaarmaking is vooral bedoeld voor de ouders en het personeel van de KSU, omdat de onderwerpen hen mede aan kunnen gaan. Zij zijn niet aanwezig bij de GMR vergaderingen en hebben ook geen kennis van de vergaderstukken. Juist daarom zal er bij het opstellen en vaststellen van de notulen rekening worden gehouden met deze doelgroep. Het is daarom van belang dat, tenzij uit de tekst dat duidelijk blijkt, wordt aangegeven wie wat naar voren heeft gebracht.

Vermelding van namen van personen die het woord hebben gevoerd

In deze verslagen is het gebruikelijk dat de persoon wordt genoemd. Daardoor wordt het verslag minder zakelijk en doet meer recht aan de onderlinge vriendelijke sfeer. Het laat ook zien dat ieder aanwezig actief aan de vergadering mee doet.

1. VERZOEK

De GMR verzoekt met het bovenstaande rekening te houden.

Klopt; we doen ons best. Wel moet nagegaan worden of dit AVG-technisch zomaar tot de mogelijkheid behoort(?)

Specifiek

Aanhef Verslaglegging

2. VERZOEK

DE GMR verzoekt

'Secretary Plus' te vervangen door 'secretaresse'

Toelichting

Secretary Plus is een commercieel bedrijf. De vermelding van die naam heeft geen enkele toegevoegde waarde. De functie heeft dat wel.

Oké

1. Opening en vaststelling van de agenda

3. VERZOEK

De GMR verzoekt de zin 'Aanwezig is ook de voorzitter van de Raad van Toezicht; mevrouw Annette van den Berg.' te verwijderen. Zij is al genoemd in de aanhef.

Oké

2. Vaststelling notulen 11 maart 2019

4. VERZOEK

De GMR verzoekt

'De notulen worden zonder wijzigingen aangenomen, met in achtneming van de voorgestelde aanpassingen vanuit de bijgevoegde vragen (antwoorden).'

te vervangen door

'De notulen worden conform de voorgestelde wijzigingen van de GMR vast gesteld.'

Akkoord.

3. Rondvraag/mededelingen GMR

3.1 GMR training

De reden van deze training, namelijk 'de kennisvergroting van de GMR-leden' wordt niet genoemd.

5. VERZOEK

De GMR verzoekt deze in de tekst op te nemen.

In de derde zin staat *'andere MR's'*.

Oké

6. VERZOEK

De GMR verzoekt die woorden te vervangen door de woorden *'de MR-en van de KSU'*. Het woord *'andere'* kan verkeerd overkomen.

Oké

7. VERZOEK

De laatste zin: *'De offerte hiervoor zal door de GMR worden geaccepteerd ingediend als deze, na enige wijzigingen, is aangepast.'* kan volledig worden verwijderd.'

Toelichting

Deze zin heeft geen enkele toegevoegde waarde voor de verslaglegging.

Deze zin zullen wij schrappen.

3.2 Voorzittersoverleg

8. VERZOEK

De GMR verzoekt voor de eerste zin de volgende tekst toe te voegen: *'Ricardo Harryson geeft het volgende aan.'*

Ok

9. VERZOEK

De GMR verzoekt de laatste zin

'Er wordt dan gelijk besproken of er potentiële nieuwe kandidaten zijn voor de GMR.'

te vervangen door de volgende tekst:

'Dit voorzittersoverleg zal vanuit de GMR worden georganiseerd en wel met een aantal specifieke doelstellingen. De GMR wil zich voorstellen aan de aanwezige mr-leden. Dit overleg is ook bedoeld om de relatie en contacten tussen de GMR en de mr-en te vergroten en verbeteren. Daarnaast wenst de GMR ook van de gelegenheid gebruik maken om kenbaar te maken dat de GMR op zoek is naar kandidaten voor de GMR.'

Toelichting

De redenen van deze toevoeging zijn de volgende: De voornaamste doelstelling wordt niet genoemd. Het doel is het vergroten en verbeteren van de onderlinge contacten met de mr-en. De GMR ontvangt geluiden dat bij de mr-en de GMR te ver van hun af staat. Daarom worden deze en andere vormen gebruikt om die onderlinge band te versterken.

Prima

3.3 Werving nieuwe leden

10. VERZOEK

De GMR verzoekt om de eerste drie zinnen

'Twee potentiële kandidaten voor de personeelsgeleding die eerder benaderd zijn hebben na beraad aangegeven geen interesse te hebben. Daarmee zijn er dus nu vacatures voor de personeelsgeleding die niet ingevuld zijn of kunnen worden.'

te vervangen door de volgende tekst:

*'De voorzitter van de GMR meldt het volgende: Twee potentiële kandidaten voor de personeels-geleding die eerder belangstelling hebben getoond, hebben na beraad aangegeven wel interesse te hebben. Maar zij maakten ook kenbaar dat gezien de activiteiten die zij nu al voor de KSU op schoolniveau verrichten, zij zich - **ondanks de facilitering/compensatie die vanuit de kaders beschikbaar is** - onvoldoende beschikbaar kunnen stellen voor de tijd en inbreng die volgens hen van een GMR-lid wordt verwacht. Daarmee blijven er nu dus twee vacatures (een voor de personeelsgeleding en een voor de oudergeleding) niet ingevuld. De GMR **en het CvB** zal zich blijven inzetten om deze en mogelijk nieuw te ontstane vacatures in te vullen. Daarvoor zal de GMR verschillende mogelijkheden gebruiken.'*

Toelichting

Het is van belang dat in het verslag dat openbaar wordt, ook kenbaar wordt gemaakt wat de stand van zaken is en vooral wat de reden van deze kandidaten is voor het niet toe te treden tot de GMR. Dit is vooral van belang, omdat de GMR en ook het CvB met die redenen, vooralsnog rekening dienen te houden.

Akkoord, met twee aanvullingen. Zie in het rood hierboven.

4. Besluitvorming College van Bestuur

Geen vragen.

5. Mededelingen College van Bestuur

Geen vragen.

6. Beleidsvoorbereiding

6.1 Bestuursformatieplan 2019-2020

Geen vragen.

7. Informatie/Voortgangsrapportage

7.1 Vergaderplanning 2019-2020 in relatie tot GMR planningsvoorstel

11. VERZOEK

De GMR verzoekt achter de huidige twee zinnen

'Het voorstel voor de GMR over de vergaderplanning is geïmplementeerd in de nu voor liggende jaar kalender voor het schooljaar 2019-2020. Dit overzicht staat ook bij de stukken op intranet.'

de volgende tekst toe te voegen:

*'De GMR wenst in de vergadercyclus de volgorde van het DB-overleg om te draaien met de GMR-min vergadering. De volgorde wordt daardoor als volgt: 1. GMR-min vergadering; 2. DB-overleg; 3. GMR-plus vergadering. De GMR ontvangt de stukken **uiterlijk 10 dagen** voor de GMR-min vergadering en kan zich daaraan door beter voor bereiden voor het DB-overleg. **Binnen 3 dagen na de GMR-min vergadering ontvangt de voorzitter van het CvB via het secretariaat de vragen die de GMR heeft n.a.v. de te bespreken bij de agenda behorende beleidstukken.** Het streven is om hierdoor efficiënter te vergaderingen en de onderlinge contacten tussen de GMR en het CvB constructiever te laten verlopen.'*

Akkoord, met een kleine aanvulling in de tekst (zie rood).

7.3 Stuurgroep BSA (OAB-middelen)

7.4 Arbeidsmarktcampagne KSU

7.5 Organisatiestructuur onderzoek lange termijn

7.6 Organisatiestructuur korte termijn

In de bovenstaande agendaonderdelen wordt de aanduiding 'De heer Laenen' steeds gebruikt.

12. VERZOEK

De GMR verzoekt de gebruikelijke en passende woorden / naam te gebruiken: 'Carel Laenen'

Toelichting

De leden van het CvB en de leden van de GMR spreken elkaar met de voornaam aan. Het gebruik van de voor en achternaam in de notulen wenst de GMR daarom te behouden.

Dit lijkt me geen probleem; zullen we aanpassen.

7.5 Organisatiestructuur onderzoek lange termijn

De naam van de adviseur van het bureau Leeuwendaal wordt met naam drie maal genoemd.

De GMR verzoekt nogmaals de naam van de adviseur niet in het verslag op te nemen.

De GMR verzoekt om de naam en de aanduiding van het geslacht te vervangen door de woorden 'de adviseur van het Leeuwendaal'.

Toelichting

De GMR wenst geen persoonsgegevens te gebruiken in een door de GMR te openbaren verslag als die vermelding geen enkele toegevoegde waarde heeft. De GMR wijst nogmaals op de AVG

Oké, zullen we aanpassen.

Einde Vaststelling notulen GMR d.d. 13 mei 2019

Aktielijst van 13 mei 2019

Mondelinge toelichting

(bijlage)

3. Rondvraag/mededelingen GMR

a. CAO update

(bijlage van de GMR)

Deze vragen (13 tot en met 16) worden in de loop van maandag of uiterlijk staande de vergadering schriftelijk beantwoord.

Op verzoek van het CvB heeft de GMR in ons ICO-netwerk navraag gedaan over de indeling van de salarisschalen. Van de aanwezige ICO's (er waren drie afwezigen) waren er slechts drie collega's ingeschaald in L11. De reden daarvan is, het feit dat zij voorafgaand aan deze functie, al in Lb en dus L11 waren ingeschaald. Verschillende ICO 'ers hadden al het verzoek ingediend om in schaal L11 ingeschaald te worden. De reactie namens de KSU was negatief met als reden dat het budgettair niet mogelijk was.

De GMR stuurt als bijlage het beleidsstuk opleiden in de school, waarin wordt ingegaan op de taken die de ICO heeft. Bij een vergelijking van die taken in dat document met de voorwaarden voor de indeling van de salarisschalen, komt de GMR tot de conclusie dat de ICO's aan alle eisen voldoen om te worden ingeschaald in schaal L11.

13. VRAAG

Wat is na het vergelijken van de taken en voorwaarden ICO's het standpunt van het CvB?

14. VRAAG

Overweegt het CvB na het nader kennis nemen van de huidige situatie beleid en/of richtlijnen op te stellen over de wijze van besluitvorming na een boven beschreven verzoek om in schaal 11 in gedeeld te worden?

Ons bereiken berichten dat als een ICO'er van La naar Lb gaat of nu van L10 naar L11 gaat, deze collega dan niet doorschuift naar het dichtstbijzijnde hogere salaris, maar in tegenstelling daarvan bij de KSU naar de dichtstbijzijnde lagere wordt ingedeeld

15. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB aan te geven wat in het algemeen en in dit soort gevallen in het bijzonder het beleid is?

16. VRAAG

Indien de bovenstaande berichten juist zijn, hoe en bij wie kan de desbetreffende collega een verzoek voor herstel indienen?

b. Reglementen en statuut GMR

GMR reglement

Reglement en huishoudelijk reglement scheiden in twee aparte documenten

17. VERZOEK

De GMR verzoekt

het CvB het Huishoudelijk Reglement GMR als apart en afzonderlijk document opstellen en het Huishoudelijk Reglement volledig schrappen in het document Reglement GMR KSU

Toelichting

Voor het Huishoudelijk reglement geldt een ander besluitvormingsproces en –bevoegdheden Niet het bevoegd gezag ((CvB)), maar de (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad stelt die vast. Dat huishoudelijk reglement kan op welk moment worden gewijzigd. Daarom is het niet praktisch om dit in een document te verwerken.

Akkoord, op voorwaarde dat het huishoudelijk reglement niet strijdig is met het GMR- reglement. Het CvB ontvangt graag een exemplaar van het huishoudelijk reglement.

Het CvB herhaalt ook een eerder aan de GMR gedaan verzoek om een verkiezingsreglement op te stellen.

Wellicht dat beide reglementen gelijktijdig in een GMR-vergadering kunnen worden gepresenteerd.

Het is voor het CvB niet mogelijk om op zo'n laat moment in het schooljaar dit GMR-reglement nog te bespreken. Het CvB heeft meer tijd nodig om de gemaakte voorstellen van de GMR te beoordelen en heeft er behoefte aan om advies in te winnen. Het CvB stelt daarom voor om het huidige GMR-reglement met nog een half jaar te verlengen, tot 1 maart 2020 om zo voldoende tijd en gelegenheid te hebben zorgvuldig de veranderingen reglementen te kunnen beoordelen.

18. VERZOEK

De GMR stelt voor om artikel 34 van het GMR reglement

'Met inachtneming van de voorschriften van het gmr-reglement en de wet zijn in de bijlagen van dit reglement de volgende onderwerpen geregeld: de taakomschrijving van de voorzitter en de secretaris, de wijze van het bijeen roepen van vergaderingen, de wijze van opstellen van de agenda, de wijze van besluitvorming.'

Te vervangen door de volgende tekst

'1. De GMR stelt, met inachtneming van de voorschriften van dit reglement en de wet, een huishoudelijk reglement vast [termijn van vaststellen opnemen].

2. In het huishoudelijk reglement wordt in ieder geval geregeld:

- a. de taakomschrijving van de voorzitter en secretaris;*
- b. de wijze van bijeenroepen van vergaderingen;*
- c. de wijze van opstellen van de agenda;*
- d. de wijze van besluitvorming;*
- e. het quorum dat vereist is om te kunnen vergaderen;*
- f. de wijze van verslaglegging; en*
- g. het rooster van aftreden.*

3. De GMR zendt een afschrift van het huishoudelijk reglement aan het bevoegd gezag.'

Toelichting

De nieuwe tekst geeft voor een ieder met duidelijkheid en is vollediger. De nieuwe tekst door meer recht aan de wettelijke eigen verantwoordelijkheid van de GMR

Zie het antwoord bij vraag 17.

Artikelsgewijze voorstellen GMR-reglement

Hoofdstuk 2 De Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad

Artikel 2 Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad

19. VERZOEK

Artikel 2 lid 1

'Er is een gmr.'

De GMR verzoekt de tekst van dit artikellid te wijzigen in:

'De Katholieke Scholenstichting Utrecht heeft een gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.'

Artikel 4 Onverenigbaarheden

Artikel 4 lid 2 Een personeelslid dat is opgedragen om namens het bevoegd gezag op te treden met besprekingen met gmr kan niet tevens lid zijn de gmr.

Toelichting

Het ontnemt het recht om zich verkiesbaar te stellen en/of zitting te nemen in de GMR van meerdere persoonsleden van met name die werkend op het KSU-kantoor. Wettelijk is dat toegestaan, hoewel deze regel strijdig is met alle drie leden van artikel 8 van het GMR reglement (Verkiesbare en kiesgerechtigde personen)

Zie het antwoord bij vraag 17.

20. VERZOEK

De GMR verzoekt aan te geven welke functies op het kantoor in aanmerking kunnen komen voor deze onverenigbaarheid, ofwel uitsluitel van het passief kiesrecht.

Zie het antwoord bij vraag 17.

Verkiesbaarstelling

Hoofdstuk 3 De verkiezing

Artikel 8 Verkiesbare en kiesgerechtigde personen

21. VERZOEK

De GMR verzoekt lid 3 te wijzigen door middel van het toevoegen van de tekst *'leden van de Raad van Toezicht'*

De tekst komt dan als volgt te luiden:

'Schoolleiders, MT-leden alsmede leden van het College van Bestuur en leden van de Raad van Toezicht zijn niet verkiesbaar en niet verkiesgerechtigd.'

Toelichting

De leden van de Raad van Toezicht zijn niet opgenomen in de opsomming in dit derde lid. Het CvB dient wettelijk op verschillende wijze verantwoording af te leggen aan de RvT en de GMR. Het zou in het licht van de medezeggenschap niet juist zijn als een lid van de RvT ook lid van de GMR is.

Zie het antwoord bij vraag 17.

Belangenverstrengeling

Toelichting

De GMR kan voor een dilemma komen te staan dat een persoon zich kandidaat stelt en aan alle voorwaarden voldoet, maar toch bij het zitting nemen in de GMR de schijn van belangenverstrengeling op zich neemt. De belangenverstrengeling zou vooraf of tijdens de zittingsperiode aan de andere GMR-lid zichtbaar kunnen worden.

De GMR heeft nu geen grond om de persoon als of niet tijdelijk uit de GMR te plaatsen.

Het reglement kent namelijk geen artikel dat de GMR een instrument geeft om op te treden tegen voortdurende of tijdelijke belangenverstrengeling van een (kandidaat) GMR-lid.

De GMR geeft het bevoegd gezag dit mogelijke en niet onwaarschijnlijk dilemma in overweging. Dit kan zich voordoen voor het zitting nemen inde GMR of tijdens de zittingsperiode.

Zie het antwoord bij vraag 17.

Voor de zittingsperiode

Artikel 8 Verkiezbare en kiesgerechtigde personen

22. VERZOEK

De GMR verzoekt een nieuw lid als lid 4 toe te voegen.

Toevoegen nieuw lid 4

4. Een persoon, personeelslid en ouder, kan niet verkiesbaar zijn indien de kandidaat belangen heeft die naar de meerderheid van ten minste twee derde van de op de dag van vaststelling van de kieslijst, zittende gmr-leden, de schijn van belangverstrengeling doet bestaan tussen de belangen die direct en/of indirect verbonden zijn aan de kandidaat en de belangen van de gmr en/of de KSU.

Zie het antwoord bij vraag 17.

Tijdens de zittingsperiode

Artikel 31 Uitsluiting van leden van de gmr

Dit artikel geeft de GMR geleding waaruit en waardoor het betrokken lid zitting heeft, het instrument met een twee derde meerderheid van die geleding dat lid tijdelijk met maximaal drie maanden uit te sluiten van de werkzaamheden van de GMR. (lid 4) Tevens kan die twee derde meerderheid van de GMR besluiten het betrokken lid te wijzen op zijn verplichtingen als GMR-lid en zelfs verzoeken om zich als lid terug te trekken uit de GMR. (lid3)

Deze maatregelen kunnen alleen worden genomen als een lid zijn / haar verplichtingen niet nakomt die voortvloeien uit het lidmaatschap. Die voorwaarden wordt beperkt met een limitatieve opsomming van drie voorwaarden. Het betreft een van de volgende voorwaarden is voldaan.

- Ernstig nalatig in de naleven van de bepalingen van de wet en het gmr-reglement;
- De verplichting van geheimhouding schendt over gegevens waarvan hij de vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden;
- Een ernstig belemmering vormt voor het functioneren van de gmr.

Het artikel 31 is alleen beperkt tot opzettelijk plichtsverzuim. In het reglement is geen artikel opgenomen dat door omstandigheden er een bepaalde belangenverstrengeling zou kunnen ontstaan. Dat kan op persoonlijk (familie of vrienden) of zakelijk vlak gebeuren. (Voorbeelden zijn een persoonlijke band met een lid van het bevoegd gezag of tijdelijk of vast werkzaam bij een organisatie die opdrachtnemer is van de KSU en als werknemer of in een soortgelijke situatie nauw betrokken is bij het uitvoeren van die opdracht.)

In het geval van een persoonlijke band ligt het voor de hand dat ten aanzien van het GMR-lidmaatschap wijzigingen worden aangebracht. Als er een zakelijke band is, dan zou het CvB kunnen besluiten geen diensten van de desbetreffende organisatie meer af te nemen of de verbintenis te beëindigen. Daardoor wordt het belang van de contractpartijen getroffen en wellicht ook die van hun betrokken medewerkers. Daarom is het raadzaam om de mogelijkheid van een vrijwillig of op verzoek van ten minste twee derde meerderheid van de GMR tijdelijk of definitief terug treden in het GMR-reglement op te nemen. Het zou zich ook kunnen beperken tot het niet deelnemen aan de vergadering bij het betreffende onderwerp.

Zie het antwoord bij vraag 17.

23. VRAAG

De GMR vraagt het CvB hoe het als bevoegd gezag tegen deze situatie staat?

Zie het antwoord bij vraag 17.

24. VRAAG

De GMR vraagt wat het standpunt is van het CvB om een instrument in het GMR-reglement in te bouwen waardoor

Wat is de vraag???

MR reglement

De GMR heeft in de afgelopen twee maanden (12 mei en 16 juni 2019) minimaal twee keer alle mr-en per mail op de hoogte gesteld dat de termijn van geldigheid van het MR-reglement per 31 juli 2019 verloopt. De GMR heeft de mr-en uitgenodigd om voorstellen te doen voor wijzigingen. Hierop heeft de GMR geen enkele reactie mogen ontvangen.

Zie het antwoord bij vraag 17.

25. VERZOEK

De GMR beperkt zijn verzoek daarom bij het MR-reglement tot een identiek verzoek als het eerste verzoek bij de GMR-reglement.

Reglement en huishoudelijk reglement scheiden i twee aparte documenten

Zie het antwoord bij vraag 17.

26. VERZOEK

De GMR verzoekt het CvB

- a) het Huishoudelijk Reglement MR als apart en afzonderlijk document opstellen en
- b) het Huishoudelijk Reglement volledig schrappen in het document Reglement MR KSU.

Zie het antwoord bij vraag 17.

Medezeggenschapstatuut

Faciliteiten

Artikel 15 Faciliteiten t.b.v. het personeel

Voor de personeelsleden die zitting hebben in een mr wordt 60 uur beschikbaar gesteld conform het CAO PO

Artikel 15 lid 1

In het eerste lid van artikel 15 van het statuut staat geen periode waarover die uren beschikbaar worden gesteld

Zie het antwoord bij vraag 17.

27. VERZOEK

De GMR verzoekt het CvB om de periode in dat lid te vermelden.

Zie het antwoord bij vraag 17.

28. VERZOEK

De GMR verzoekt om voorafgaand aan het besluiten over de definitieve tekst van het statuut, de uren aan te passen als de nieuwe CAO PO, als die daartoe aanleiding geeft.

Zie het antwoord bij vraag 17.

Artikel 15 lid 2

Zie het antwoord bij vraag 17.

29. VERZOEK

De GMR verzoekt in het tweede lid een onderscheid te maken tussen de mr- en GMR leden van de personeelsgeleding.

Toelichting

Gezien het aantal en de omvang van de stukken en de ingewikkeldheid van de onderwerpen staat het gelijkkelijk toedelen van de vrij te stellen uren voor een GMR-lid niet in verhouding tot die van een MR-lid.

Zie het antwoord bij vraag 17.

30. VERZOEK

De GMR verzoekt om in dit lid ook het aantal uren voor het voerde jaar van een GMR-lid toe te voegen.

Toelichting

De zittingsperiode van een GMR-lid is vier jaar; die van een MR-lid drie jaar.

Zie het antwoord bij vraag 17.

Einde voorstellen reglementen en statuut

c. Terugkoppeling overleg met voorzitters MR'en

Mondelinge toelichting door GMR

d. Nieuwe zittingsperiode Ricardo Harryson (art. 5 lid 2 GMR reglement KSU)

Op grond van het bepaalde in artikel 5 lid 2 GMR-reglement KSU verliep de eerste zittingstermijn van Ricardo Harryson op 1 oktober 2019. Omdat de zetel vacant zou open vallen, er geen tegenkandidaten er waren en er dus geen verkiezingen plaats hoefde te vinden, is hij direct weer benoemd voor een periode van vier jaar.

Vermoedelijk moet er nog een besluit genomen worden over de bijzondere situatie van Ricardo om nog één jaar door te gaan als (vz) GMR?

e. Terugkoppeling uit GMR-min over gesprek met Jelle op het Meer- en Hoogbegaafd beleid

De GMR heeft het gesprek dat zij tijdens de GMR-min op maandag 24 juni 2019 met de beleidsmedewerker over dit onderwerp heeft gehad, als zeer informatief ervaren. Er is bij de raad een helder beeld ontstaan over het wordingsproces en de besluitvorming over dit onderwerp. Dat gesprek heeft voor de GMR nieuwe gegevens over de samenwerking tussen de KSU en de het samenwerkingsverband SWV opgeleverd. Desalniettemin heft de GMR toch nog vragen die wij niet aan de beleidsmedewerker konden stellen of achteraf bij ons zijn ontstaan.

Naar de GMR nu weet, bestaat er nu

- een visie van het SWV (vastgesteld op 8 maart 2018);
- een conceptversie van de KSU (versie 8, nog niet vastgesteld);
- een plan van aanpak van het SWV (vastgesteld op 4 oktober 2018) en
- een procedure tot toeleiding en toelatingseisen ligt (vastgesteld op 7 maart 2019)

31. VRAAG

Bestaat er een plan van aanpak met achtergrond informatie over MHB kinderen op KSU-niveau?

Ja, zie ook het beleidsstuk. Heel veel gebeurt al en hoeft nu niet opnieuw geïmplementeerd te worden. Wel zullen we gaan checken of onze aannames kloppen met betrekking tot de niveaus in Novilo waar onze scholen nu zitten. Alle scholen zitten minimaal in Novilo fase 3. We bespreken met Novilo hoe en wanneer verder te monitoren waar scholen nu zitten. Op samenwerkingsverband-niveau is ook een implementatieplan.

32. VRAAG

Als dat plan er is, Wat is dan de status van dat plan?

Zie boven.

33. VRAAG

Heeft het CvB een streefdatum voor de inwerkingtreding van dat plan?

Zie boven.

34. VRAAG

Hoe zullen de leerkrachten worden meegenomen in de voorbereiding en tijdens de uitvoering van dit plan?

Het gaat niet alleen om de twee (deel a van de vragen) HB-scholen maar ook om de overige ongeveer (deel b van de vragen) 25 scholen die onderdeel zijn van het KSU beleid zoals te lezen is in conceptversie 8.

Implementatie van beleid en communicatie naar teams is een verantwoordelijkheid van schoolleiders. Deze worden op hun beurt geïnformeerd over het beleid door de staf (en enkelen van hen zijn betrokken bij de voorbereiding van beleid in werkgroepen en brainstormgroepen) tijdens studiedagen en stafinfo-momenten.

35. VRAAG

Hoe worden alle KSU scholen met het Meer- en Hoogbegaafdbeleid meegenomen?

Zie antwoord vraag 35. Dit is gewoon de reguliere werkwijze binnen de KSU!

36. VRAAG

Wat is de status van het conceptbeleid MHB (versie 8) gezien de drie vastgestelde documenten door het SWV (visie, plan van aanpak en toelating)?

Er staat weliswaar conceptbeleid, maar dit is het vigerende beleid. Het woord 'concept' had moeten worden weggehaald. Het stuk heeft overigens een lichte update nodig. Dat willen we oppakken als de overige stukken, zoals pt-voorzieningen en dubbel-bijzondere leerlingen, door het samenwerkingsverband gerealiseerd zijn.

37. VRAAG

Is de uitkomst van de enquête onder ouders van Leonardo onderwijs op de Spits (en zo mogelijk de Achtbaan) meegenomen in het KSU beleid MHB?

Hier is al eerder schriftelijk antwoord op gegeven.

38. VRAAG

Hoe zijn de financiën voor de realisering van MHB duurzaam geborgd?

Zie de (meerjaren)begroting. Er is nu binnen hoofdstuk 6 een beperkt bedrag beschikbaar voor innovatie en ontwikkeling. De kosten van de exploitatie moeten vanaf augustus gedekt worden door het SWV. Daarvoor verwijzen we de GMR naar de begroting van het SWV. Vooralsnog zijn die kosten gedekt, maar we kunnen niet in de toekomst kijken, want de druk op het SWV neemt toe. Thuiszitters vragen aandacht, steeds minder kinderen worden ontheven van de leerplicht en moeten dus een plek krijgen in het onderwijs, de problematiek bij achterstandsleerlingen stijgt en de verwijzing naar SO en SBO neemt toe, om maar eens wat voorbeelden te noemen, die allemaal kostenstijgingen met zich meebrengen. Het bestuur van het SWV moet daarom steeds een afweging maken met betrekking tot de inzet en verdeling van de ondersteunings- en zorgmiddelen voor de 34.000 leerlingen in het PO in de stad Utrecht.

39. VRAAG

Wat is de visie van KSU over de duurzaamheid van het MHB beleid?

Het CvB kan de vraag niet helemaal duiden. Het beleid is voor nu vastgesteld, maar zoals vaker aangegeven is er een voortdurende ontwikkeling gaan m.b.t. het onderwijs aan MHB-leerlingen. Dat zal ook steeds vragen om een bijstelling van het beleid op basis van nieuwe inzichten.

40. VRAAG

Wat is de reden (financiële en of andere) van KSU om, bij voldoende aanbod, niet 6 VHB klassen te vormen per VHB school?

De KSU gaat daar niet meer over. Dat is aan het SWV. Beleid van het SWV is om te komen tot een zekere spreiding van locaties over de stad en dat verhoudt zich niet met het uitbreiden van de voorzieningen op één bepaalde plek.

f. Evaluatie Zwemprotocol

Mondelinge toelichting van de GMR

4. Besluitvorming College van Bestuur

(bijlage)

5. Mededelingen College van Bestuur

- overzicht nieuw- en verbouw scholen, Haarrijn, (bijlage) Merwedekanaal-
- zone en info over start bouw Onder de Bogen
- Benoeming schoolleider KBS Ludger
- Benoeming schoolleider KBS Marcus
- vacature CvB

6. Beleidsvoorbereiding

7. Informatie / voortgangsrapportage

Bij de ontvangen stukken bleek dat slechts een agendastuk voorzien was van een oplegger. De status van de andere vergaderdocumenten was daardoor niet duidelijk. Het was ook niet helder of het aan de GMR was aangeboden voor een verzoek van instemming, een uitnodiging om advies uit te brengen of slechts ter informatie was voorgelegd.

Omdat er bij agendapunt 8 geen stukken voor besluitvorming aan de gmr zijn voorgelegd, gaan wij ervan uit dat deze stukken ter informatie aan ons zijn voorgelegd.

41. VRAAG

Is dat juist?

Volgens ons staat dit agendapunt onder het kopje “informatie / voortgangsrapportage” en is de status duidelijk: ‘ter informatie’. Desalniettemin hebben wij op 27 juni jl. afgesproken om in principe voortaan alle stukken te voorzien van een oplegger.

7.1 Continuïteit GMR

Mondelinge toelichting

7.2 BFP D-Day+ inclusief SBO

(bijlage)

Geen vragen

7.3 Jaarrekening 2018

(bijlage)

42. VRAAG

De GMR neemt aan dat hier de geconsolideerde jaarrekening 2018 wordt bedoeld? Deze is op 19 juni 2019 met de documentnaam ‘7.3 77195 Jaarrekening 2018 KSU CONS Versie 14 20170619’ op onze website van de pagina voor de GMR-plus

De GMR heeft een dag eerder (18 juni 2019) een jaarrekening op die pagina kunnen inzien. Dit document draagt de documentennaam ‘7.3 77195 Jaarrekening 2018 KSU BEHEER ENK versie 3 na res.best. 20190617’ Op 18 juni 2019 is dat document op onze pagina geplaatst.

De jaarrekening KSU beheer enk. Betreft de enkelvoudige jaarrekening van de beheersstichting. De jaarrekening KSU cons betreft de geconsolideerde jaarrekening, hierin is zowel de beheersstichting als ook KSU opgenomen.

De volgende vragen betreft de jaarrekening die op 18 juni 2018 is geplaatst.

Bladzijde 12 Effecten & liquide middelen en bladzijde 13 Eigen vermogen

De GMR constateert dat bij veel onderdelen over de begroting heen is gegaan. Dat is waarschijnlijk conform de doelstelling van de KSU om op onze reserves in te teren.. Een uitzondering is het onderdeel 4.1 Personeelslasten. Die gerealiseerde lasten zijn ongeveer € 10.miljoen lager dan was begroot., dat is lager?

43. VRAAG

De GMR verzoekt om dat grote verschil tussen de begrote (€ 18.375.000) en de gerealiseerde lasten (€ 8.163.000) toe te lichten?

Dit betreft de stichting beheersfonds. De bedragen die hier staan zijn volledig uitgeschreven en dus in duizenden. Het verschil betreft dus slechts 10 duizend euro. Voor de analyse is het geconsolideerde verslag beter geschikt.

44. VRAAG

De GMR verzoekt om aan te geven wat de lange termijn planning is op het interen van onze reserves?

Gezien de eerder verricht risicoanalyse is het interen van de reserves de komende jaren eindig, en moet het weerstandsvermogen van KSU juist weer worden aangevuld. Hierover wordt in H11.6 van de continuïteitsparagraaf van het jaarverslag 18 (geconsolideerde jaarrekening nader ingegaan.

45. VRAAG

Zal de het CvB in de toekomst anders begroten nu ook de bezuiniging van 1,1 er is geweest en opgevangen.

Zie hierboven, de begroting volgt het kader van de meerjarenbegroting- en doelstellingen. Hierin is het meerjarig effect van de bezuinigingen opgenomen.

46. VRAAG

Houdt het CvB rekening met nog andere bezuinigingen?

Op dit moment niet, wel wordt er in het licht van de meerjarenbegroting – en doelstellingen gestuurd op het versterken van het weerstandsvermogen.

7.4 SBP monitor en thema's verleningsperiode

(bijlage)

Het is een duidelijk overzicht.

47. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB om aan te geven waarom de volgende doelstellingen niet zijn gehaald.

a) Bladzijde 9

'een nieuw stramien voor de schoolgids ontwikkelen is uiteindelijk niet uitgevoerd'

Andere zaken hebben prioriteit gekregen. De schoolgids is wel geactualiseerd op een aantal punten, waardoor hij doelmatig is.

b) Bladzijde 11 in geel vak

'Dat loopt nog door in 2018 en 2019. In 2019 zouden de kernwaarden opgenomen worden in de F & B cyclus. Dat is niet gebeurd.'

De cyclus van F&B-gesprekken is niet herzien en daarmee zijn de kernwaarden daarin ook niet als onderdeel opgenomen.

c) Bladzijde 38 rood vak

'Deze enquête niet uitgevoerd'

Dat klopt. Deze enquête is niet uitgevoerd.

Bladzijde 15

'In alle schoolplannen is opgenomen hoe de school invulling gaat geven aan de 21th Century Skills in het onderwijsaanbod.'

De KSU heeft op basis van de nieuwste onderwijskundige inzichten geconcludeerd dat 21 Century Learning Skills geen aparte positie moeten hebben in het schoolplan. Het gaat om het doorlopend voorbereid zijn op een onzekere toekomst. Juist een stevige kennisbasis – in plaats van een overmatige focus op vaardigheden – geeft daarbij voor basisschoolleerlingen de beste grond.

48. VRAAG

Hoe veel aandacht en prioriteit het ICT beleid van de KSU?

ICT krijgt vooral vorm op schoolniveau. Omdat alle scholen anders zijn en andere behoeftes hebben is er geen sturend beleid gemaakt op KSU-niveau op inhoudsniveau. Wel wordt vanuit de KSU geborgd (via de investeringsbegrotingen) dat er in hardware wordt geïnvesteerd en dat deze van goede kwaliteit is. Ook worden de scholen vanuit het kantoor ondersteund en gefaciliteerd zodat zij beschikken over goede verbindingen (internet, Wifi). Licenties voor software worden zoveel mogelijk gebundeld waarmee ze goedkoper kunnen worden aangeschaft en voor de scholen beschikbaar zijn. De inzet van de middelen, de aanschaf van tablets en andere devices en het gebruik van deze middelen in het onderwijs is aan de scholen.

49. VRAAG

Wat zijn daar de doelen en verwachtingen van? Zie ook punt bij blz 36

Bladzijde 22 bovenaan, eerste kopje staat een spelfout.

Wordt gecorrigeerd.

50. VERZOEK

'hebben deze in juni 2018 mafgesloten' volgens mij moet dit zijn 'afgesloten'

Wij vonden dat de afsluiting wat vreemd plaats heeft gevonden en daarom spreken wij liever van mafgesloten.

Bladzijde 16.

Het werken met Novillo was een grote investering en heeft veel gebracht. Is het doel Elke KSU-school heeft een verrijkt onderwijsaanbod waarin in verschillende gradaties aandacht is voor cognitief getalenteerde leerlingen.

51. VRAAG

Nu wel geborgd of is dat ook geen prioriteit meer?

Bladzijde 20 Rode stuk.

We hebben er destijds op ingezet om de scholen hierin mee te nemen, te ondersteunen en het geïmplementeerd te krijgen, met middelen en ondersteuning vanuit de KSU. Dat doen we nu niet meer. Het is nu de verantwoordelijkheid van de scholen.

52. VRAAG

Is het hele plan 'de leerling blinkt uit' hiermee van de baan?

Nee. Dit plan staat nog steeds. We hebben het SBP geactualiseerd, niet vervangen.

53. VRAAG

Bladzijde 25 Hoe staat het nu met de implementatie van Kapablo?

Kapablo is geïmplementeerd als instrument om te toetsen of leerkrachten een bepaald niveau van bekwaamheid hebben bereikt. We willen, gekoppeld aan kwaliteitsontwikkeling, kijken hoe Kapablo steviger ingezet kan worden als ontwikkelinstrument. Hierover worden verkennende gesprekken gevoerd met Kapablo.

54. VRAAG

Hoe wordt het nu gebruikt en hoe ziet de KSU dit in de toekomst?

Zal mondeling worden toegelicht.

8. Besluitvorming

9. Sluiting

- O - O - O - O - O -