

VERSLAG GMR-VERGADERING 16 november 2020

Aanvang	: 18.00 uur
Locatie	: via MS Teams
Aanwezig	: Marc van Rossum (voorzitter), Anita de Kruijf, Digna Verhagen, Gerhard van de Bunt, Marieke van Denderen, Mariska Gerritsen, Michel Spruijt, Tjeerd de Jong, Jack van Lent, Karin Monnink (RvT) en Derk Visser (ambtelijk- secretaris).
Afwezig	: Jasper Bawa

- 18.00 **1. Opening en vaststelling van de agenda**
Er worden een aantal wijzigingen aangebracht in de agenda. De agendapunten 6.1, 6.2 en 6.8 worden naar de volgende GMR-vergadering verschoven.
- 18.05 **2. Rondvraag/mededelingen GMR**
a. invulling vacatures GMR
Marc: Voor het werven van nieuwe leden hebben we een korte wervingstekst in het meer recente Kaapjournaal laten opnemen. Dat is een van de manieren waarop we proberen nieuwe GMR-leden (in dit geval voor de lerarengeschieding) te werven. Daar is in ieder geval één hele enthousiaste reactie op gekomen. De docent in kwestie sluit bij de komende GMR-vergadering aan. Zij zal daarna beoordelen of ze definitief zitting neemt.
- Marc: Daarnaast wordt er op dit moment gewerkt aan het compleet maken van het overzicht van de verschillende MR'en van de verschillende scholen, hun voorzitters en contactpersonen vanuit de GMR. Op basis van dit overzicht willen we alle MR'en graag een e-mail sturen om ook via deze weg nieuwe GMR-leden te werven. Wellicht kennen zij nog voormalig MR-leden die nu geïnteresseerd zijn om zitting te nemen in GMR.
- b. voorstel nieuwe werkwijze (bijlage)
Marc: In ons interne 'benen-op-tafel-overleg' (op 28 september) hebben we stilgestaan bij onze missie en visie en de manier waarop we daar dit schooljaar invulling aan willen geven. Hierin schrijven we onder andere over de manier waarop wij onze rol zien en hoe we met betrokken stakeholders en partners willen communiceren en samenwerken.
- Tjeerd: Vindt het fantastisch dat we als GMR op zo'n manier bezig zijn gegaan. Een aantal zaken spreken hem in het bijzonder aan. Hij sluit zich helemaal aan bij onze kernwaarden, missie en visie. Hij herkent ook heel veel in de missie. Hij mist het perspectief van waaruit we werken. Bij de strategische vervolgstappen gaat het erom om zowel vanuit het bestuur als vanuit de GMR te werken aan een duurzame en constructieve relatie. Over het algemeen is hij zeer enthousiast over het document.
- Marc: Verder zijn er geen mededelingen vanuit de GMR.
- 18.20 **3. Besluitvorming College van Bestuur** (bijlage)
Er waren geen vragen over de besluitvorming van het CvB.
- 18.25 **4. Mededelingen College van Bestuur**
a. corona, stand van zaken

Tjeerd: Op een aantal scholen is er sprake van incidentele besmettingen. Het is (daarom) niet nodig en/of noodzakelijk om de stand-van-zaken per individuele school te bespreken. Voor één school (De Achtbaan) is dit wel relevant, daar waren namelijk meer dan een incidentele besmettingen (er kon niet voor alle gevallen een duidelijke bron aangewezen worden). Daarom is in overleg met betrokken instanties besloten om de school te sluiten.

Tjeerd: Samen met het schoolbestuur heeft het CvB gezocht naar manieren om, binnen individuele scholen, zo flexibel mogelijk om te gaan met het bieden van kwalitatief onderwijs in de huidige corona-pandemie (bijvoorbeeld door onderwijs digitaal aan te bieden). Daarnaast bestuderen we nu ook de mogelijkheden om de flexibiliteit tussen scholen te bestendigen (bijvoorbeeld door onderwijsprofessionals flexibel in te zetten). Hierbij nemen we natuurlijk ook het welzijn van de onderwijsprofessionals in overweging. We zijn erover in gesprek, maar het is een complex besluit/complex overweging.

Marc: Vanuit de GMR hadden we verwacht dat het CvB in de zomer al maatregelen zou bedenken voor toekomstige scenario's rondom corona.

Tjeerd: Geeft aan zich hier niet in te herkennen en stelt dat het CvB zich hier juist wel mee heeft beziggehouden, ook in de zomermaanden. Wat we *niet* hebben gedaan is om de individuele scholen te belasten met vragen rondom flexibiliteit *tussen* scholen. We hebben *wel* met de schooldirecteuren overlegd over hoe we de flexibiliteit binnen de scholen zo groot mogelijk konden maken in het geval van een corona-uitbraak. De manier hoe er op De Achtbaan is gehandeld is hier een goed voorbeeld van – en is ook gegaan zoals we er vooraf over hadden nagedacht (het onderwijs is bijvoorbeeld grotendeels in orde gebleven). Wat hadden we, zonder onze professionals en schoolleiders nog meer te belasten gedurende de zomermaanden, meer kunnen doen?

Gerhard: Had ook verwacht dat er een actievere houding aangenomen zou worden.

Marieke: Kun je een concreet voorbeeld noemen van wat je hier precies mee bedoelt?

Gerhard: Er was nog geen protocol voor wat er moest gebeuren als er een leerkracht uitviel.

Marieke: Kun je wel een blauwdruk maken voor beleid wat er moet gebeuren als er een leerkracht uitvalt of wat er moet gebeuren om om te gaan met deze crisis? Iedere situatie vraagt wellicht ook weer om andere maatregelen.

Tjeerd: Sluit zich hierbij aan. En juist daarom hebben we zo veel mogelijk flexibiliteit bij de individuele scholen nagestreefd. Dat betekent echter niet dat we niet over mogelijk scenario's op het niveau van de stichting hebben uitgewerkt en uitgedacht.

b. benoeming duo-schoolleider St. Dominicus, vacature Gertrudis

Tjeerd: Als aanvulling op de zittende schoolleider van de Dominicus is een nieuwe schoolleider aangesteld.

De vacature van Gertrudis is nog niet ingevuld omdat er nog geen geschikte kandidaat naar voren is gekomen. Ook bij de Montessori-school is ook nog een openstaande vacature.

c. communicatie ouders via Social Schools

Tjeerd: Geeft aan dat hem door de GMR is gevraagd of het mogelijk is om met de ouders van de verschillende scholen te communiceren via *Social Schools*. Hiervoor is de ICT-afdeling geraadpleegd. Zij gaven aan dat het op dit moment enkel mogelijk is om met de ouders van de verschillende scholen te communiceren via de schoolleiders – op dit moment kan dat dus nog niet centraal.

5.3 Onderwijskwaliteit

- evaluatie onderwijs op afstand

(bijlage)

Karin Monnink: We hebben een kort onderzoek gedaan om te kijken hoe het geven van onderwijs op afstand is verlopen. Een aantal van de conclusies uit dit onderzoek zijn dat alle scholen goed met deze situatie zijn omgegaan. Steeds meer lessen

konden gemakkelijk ook online worden gegeven. Daar kwam bij dat het teamgevoel erdoor werd versterkt en dat mensen zagen dat er ook in korte tijd veel geregeld kan worden en er veel mogelijk is. Een belangrijke vraag nu is om te bekijken hoe we de goede dingen uit de situatie vast kunnen houden (ondanks dat we willen dat iedereen fysiek naar school kunt komen). Hoe benutten we, met andere woorden, de goede ervaringen (waaronder op ICT-gebied) die we hebben opgedaan?

Marc: Verwachten jullie hierbij ondersteuning van de ontwikkelaars van lesprogramma's en methodieken?

Anita: Er worden tijdelijk (les)programma's (of delen daarvan) kosteloos aangeboden.

Digna: Vanuit de gemeente konden leerlingen (voor de school waar ik werkzaam ben) aanspraak maken op een laptop – geldt het ook voor de andere scholen dat dit heel soepel is verlopen? Dat was het geval en in enkele gevallen werden ook de laptops en iPads die in eigendom van school zijn aan leerlingen uitgeleend.

Tjeerd: Langs drie lijnen hebben we extra financiële middelen gevraagd om ervoor te zorgen dat iedereen de juiste technologische middelen tot zijn beschikking had (onder andere via de gemeente maar ook de landelijke overheid). Die technologische middelen hebben we ter beschikking gesteld op die plekken waar ze het meeste nodig waren.

Tjeerd: Wat betreft het ICT-beleid. We gaan jullie zo snel mogelijk informeren wanneer er meer informatie is over het ICT-beleid dat we gaan voeren. We gaan dit sowieso agenderen voor de eerstvolgende vergadering.

- inspectie

Tjeerd: Het definitieve rapport is vandaag binnengekomen (we hebben het daarom nog niet kunnen lezen). In het vorige (concept) verslag was een van de opvallendere punten dat de inspectie niet heel sterk een KSU-identiteit herkent – terwijl de stichting daar wel heel veel werk van maakt.

GMR: Vanuit de GMR werd één aanvullende vraag over dit agendapunt gesteld.

Digna: Wordt er niet iets meer uitgelegd over het punt van de inspectie over de KSU-identiteit?

Tjeerd: We moeten in het definitieve verslag kijken om daar een goed antwoord op te kunnen geven.

5.4 Aanmeldbeleid – ontwikkelingen (bijlage)

Karin: Het aanmeldbeleid (en de ontwikkelingen daaromheen) zijn al heel lang onderwerp van (politieke) discussie. Het belangrijkste argument is, is dat het huidige aanmeldbeleid niet transparant is en niet eerlijk. Op sommige scholen kunnen kinderen namelijk al heel vroeg aangemeld worden terwijl dat op andere scholen niet kan. Daarmee wordt ongelijkheid in de hand gewerkt (wat ook door verschillende onderzoeken wordt aangetoond). Dat was voor de gemeentelijke politiek reden om zich hierover te buigen, maar ook voor de stichting om hier kritisch naar te kijken. We werken daarom nu met de Gemeente aan een plan van aanpak met als doel om een gelijk speelveld voor alle scholen, ouders en (toekomstige) leerlingen te creëren.

Er waren vanuit de GMR geen (aanvullende) vragen over dit agendapunt.

5.5 AVG: samenvatting rapport Lumengroup (bijlage)

Michel: In het kader van de activiteiten die ondernomen worden ter voorkoming van data-lekken vraagt hij zich af wat de tijdsplanning is (hoe de tijdsplanning van deze activiteiten eruitziet).

Karin: Geeft aan dat deze informatie kan en zal worden toegestuurd. We kunnen dit ook agenderen voor de volgende vergadering, zodat we het ook uitgebreider kunnen bespreken.

5.6 Convenant Utrecht Leert (bijlage)

Tjeerd: Het 'Convenant Utrecht Leert' is een lokaal partnerschap waarin allerlei onderwijsinstanties aan elkaar verbonden zijn om ervoor te zorgen dat er overal voldoende goede onderwijsprofessionals aanwezig (kunnen) zijn. Het overkoepelende doel hiervan is om 'het' onderwijs te verbeteren door middel van de onderwijsprofessionals. Eén van de activiteiten die in het kader hiervan worden

ondernomen is de financiering en ondersteuning van zij-instromers. Het document is ter informatie aan de GMR verstrekt en wordt ook al zodanig besproken.

Marc: Over dit document hebben wij als GMR geen (aanvullende) vragen.

5.7 Nieuw Koersplan – voortgang (bijlage)

Tjeerd: Het nieuwe Koersplan geeft richting, is inspirerend en kader-stellend.

Tegelijkertijd biedt het genoeg flexibiliteit aan de scholen zelf om het plan zelf in te kunnen vullen. In de voortgang streven dus naar een Koersplan dat betekenisvol en richtinggevend genoeg is en tegelijkertijd kader stellend voor de onderliggende beleidsplannen. Dit realiseren we door middel van de input van zoveel mogelijk stakeholders. We hebben een digitale omgeving waarop we daarover met elkaar in discussie kunnen treden. Begin januari moeten de hoofdlijnen van een strategisch plan gepresenteerd kunnen worden.

Deze plannen (en de voortgang daarvan) worden met een kleine delegatie (maximaal twee leden) van de GMR besproken. De GMR gaat intern overleggen wie er wil en kan aansluiten en daar komen we dan later op terug.

5.9 Communicatie rondom nieuwe functieomschrijving schoolleider (presentatie)

Voor het bespreken van dit agendapunt is een presentatie voorbereid. Mariska Gerritsen zal dit leiden.

Mariska Gerritsen: Wat is het resultaat geweest van het project 'Functiehuis'? Korte inleiding: Hoe zat het ook alweer? Toelichting op het doorlopen van het proces? Is het proces uitgevoerd zoals we het bedoeld hadden?

Proces: Wat is er gedaan? Heroverweging: Zijn er bij de KSU nieuwe functieomschrijvingen nodig? Actualisatie en ontwerp: Update huidige functies; functies toevoegen?; hanteren voorbeeldfuncties of eigen functies?.

Conclusies: Er is discussie ontstaan over vermeende toezegging(en). De timing van die brief (niet meer vlak voor de vakantie). De feedbackmomenten zijn ingepland en die zijn ook geweest, maar er was te weinig tijd en te weinig aandacht om ook echt goed inhoudelijk naar alle stukken te kijken (en de consequenties ervan te overzien). Daar moet in een volgend traject meer aandacht voor zijn. Ook bleek dat er wat onduidelijkheid was over het proces (daar moet meer helderheid over geboden worden). Het gaat ook over de waardering van de functie van schoolleider in het algemeen.

Er zijn na de presentatie van Mariska geen inhoudelijke vragen en/of opmerkingen.

Jack: Wil graag nog een opmerking maken ten aanzien van het BOT-overleg, namelijk: Hoe zouden jullie willen samenwerken met de RvT? Dit zie ik niet helemaal terug in jullie verslag.

Sandra: Sluit zich hierbij aan. Ook zij vraagt zich af hoe de GMR zich inhoudelijk wil verhouden tot de RvT. Willen jullie alleen voeling houden en meer contact, of willen we ook meer/andersoortig contact?

Marc: We willen ons niet met de RvT meten. We willen vaker en structureler contact met de RvT. We willen een relatie opbouwen en elkaar (vaker) ontmoeten, wanneer nodig, ondanks onze verschillende rollen.

Mariska en Jack verlaten na het bespreken van dit agendapunt de vergadering.

6. Notulen en actielijst

Vaststelling notulen van 6 juli 2020 (bijlage)

Marc: Heeft er iemand bezwaar tegen om de notulen van 6 juli 2020 vast te stellen? Niemand geeft aan hier bezwaar tegen te hebben. De notulen van de genoemde datum worden daarom direct vastgesteld en zullen worden gepubliceerd. In aanvulling hierop wordt door Marc voorgesteld om het vaststellen van toekomstige notulen via een iets andere werkwijze te laten verlopen. Het voorstel is om de notulen direct wanneer ze zijn geschreven naar de aanwezigen door te sturen. Zij krijgen vervolgens een week de tijd om aanvullingen en/of wijzigingen door te geven. Wanneer niemand op

dit verzoek reageert en/of alle aanvullingen en wijzigingen zijn verwerkt worden ze uiterlijk een week na het rondsturen automatisch goedgekeurd en vastgesteld. Er werd geen bezwaar tegen dit voorstel aangetekend.

2.2 Actielijst 6 juli 2020

(bijlage)

- De actielijst is besproken.

19.40

7. Sluiting

Marc: Alle agendapunten zijn besproken. Tenzij iemand nog laatste afsluitende vragen of opmerkingen heeft kan de vergadering wat mij betreft bij dezen worden afgesloten. Niemand gaf aan nog laatste vragen of opmerkingen te hebben.

De vergadering werd om 19.45 uur afgesloten.