

Verslag vergadering GMR-plus van de KSU d.d. 12 mei 2020

Locatie	Online vergadering via Teams
Aanvang	18.00 uur
Aanwezig	GMR: Ricardo Harryson (voorzitter), Anita de Kruijf, Astrid van Leeuwen, Digna Verhagen, Gerhard van de Bunt, Jasper Bawa, Laura de Vries, Marc van Rossum, Marieke van Denderen en Michel Spruijt. CvB: Tjeerd de Jong (voorzitter CvB), Jan van der Klis, directeur Primair Proces en staffunctionaris P&O
Afmelding	Geen
Verslaglegging	Lotte van den Heuvel, ambtelijk secretaris

Voorafgaand aan de vergadering zijn er schriftelijke vragen gesteld over de verschillende agendapunten. De antwoorden zijn achter dit verslag gevoegd.

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 18.10 uur.

De vergadering vindt plaats via het programma Teams.

De voorzitter deelt mee dat de antwoorden op de vragen pas laat verstuurd zijn, door persoonlijke omstandigheden bij het bestuurskantoor, waardoor er twijfel over is of de antwoorden toereikend zijn. Tijdens de vergadering kan er verdere toelichting over worden gevraagd.

1.1 Vooroverleg agendapunt 6.2

Er zijn veel vragen gesteld over het aanvankelijk door de GMR ontvangen stuk '6.2 Proces herinrichting functiehuis directiefunctiehuis en OOP scholen'. Het stuk was onvoldoende toegespitst op de GMR. Er heeft daarom overleg plaats gevonden. In dat overleg afgesproken dat, er tijdens deze vergadering een presentatie wordt gegeven door de staffunctionaris P&O om het stuk te verhelderen. Om 18.30 uur sluit ze hiervoor aan bij de vergadering samen met de directeur Primair Proces. De voorzitter vermeldt dat hij in het vooroverleg met hen een aantal punten heeft besproken waaraan een goed en begrijpelijk stuk voor de GMR moet voldoen en deze gedeeld met het bestuurskantoor, om onduidelijkheid over stukken in de toekomst te voorkomen. De punten heeft hij later aan hen gemaild.

1.2 Ambtelijk secretaris

Daarna stelt de voorzitter de nieuwe ambtelijk secretaris, Lotte van den Heuvel (bureau Jonge Honden), voor. Ze gaat de GMR t/m de volgende cyclus ondersteunen. Lotte geeft aan telefonisch contact op te nemen met de GMR-leden voor een verdere kennismaking.

1.3 Agendapunt 6.1.

Ten slotte geeft de voorzitter aan dat het agendapunt '6.1 Bestuursformatieplan 2020-2021 (cijfermatig)' niet tijdens deze vergadering aan bod zal komen, vanwege de complexiteit en omvang van het vraagstuk. Een kleine delegatie van de GMR (Marc van Rossum, Jasper Bawa en Ricardo Harryson) bespreekt dit onderwerp op 19 mei met de voorzitter van het CvB en de manager Bedrijfsvoering, zodat er voldoende tijd is om het stuk uitvoerig te bespreken.

De GMR stelt de agenda vast.

2. Notulen en actielijst

2.1 Vaststelling notulen van 9 maart 2020

De voorzitter meldt dat het conceptverslag nog niet af is, deze kan dus niet worden besproken. Zodra deze af is, wordt het stuk aan de GMR en CvB is voorgelegd.

2.2 Actielijst 9 maart 2019

In tegenstelling tot de notulen, is de actielijst wel aanwezig. Er worden verder geen opmerkingen gemaakt over de actiepuntenlijst.

3. Rondvraag/mededelingen GMR

3.1 Corona

3.1.1 Crisisteam

Tjeerd de Jong geeft aan dat er een crisisteam is ingericht vanuit de KSU en dat in de vragensectie is gerapporteerd hoe dit eruit zit. Het team heeft zich gericht op maatregelen die noodzakelijk zijn om de veiligheid op de scholen, van de leerlingen en het personeel te waarborgen. Deze kaders zijn opgesteld en worden decentraal ingevuld. Hierin is expliciet aandacht voor het werken op kantoor.

Daarnaast is het team bezig geweest om opvang te regelen voor de kinderen met ouders in vitale groepen, het adequaat aanbieden van onderwijs op afstand en alle kinderen voorzien van 'devices' (laptops), als ze daar geen toegang tot hadden. Ook is er een online plek ingericht met informatie voor ouders en personeel. Hier zijn de besluiten terug te lezen in een Q&A. Tevens is er analoog gecommuniceerd met scholen en ouders via brieven.

De situatie op de scholen wordt door de KSU dagelijks gemonitord via een Excelbestand, waar scholen de huidige stand van zaken invullen. Hierdoor heeft de KSU een actueel beeld van de situatie. Het crisisteam nam bij de start van de crisis dagelijks besluiten, maar inmiddels is de situatie normaler geworden en rijst de vraag of het crisisteam nog in tact moet blijven? Of dat er al terug moet worden gegaan naar de normale route? Deze vraag wordt de komende tijd onderzocht.

Vervolgens geeft Tjeerd de Jong aan dat er in het begin kinderen buiten de boot vielen, doordat er geen contact te krijgen was met de ouders. Dit is in de loop van de tijd sterk verbeterd. Bij elke verandering in de situatie wordt er actief contact gezocht met deze groep, aangezien er op een aantal scholen een groot aantal leerlingen niet naar school wil komen. Dit is een uitdaging: hoe gaan we deze kinderen en hun ouders toch overtuigen?

Marc van Rossum vraagt aan Tjeerd de Jong wanneer de leerplicht (weer) van kracht gaat.

Tjeerd de Jong geeft aan dat het ministerie van OCW daar scholen op dit moment ruimte voor geeft. Als herhaaldelijke pogingen om in contact te komen met de ouders mislukt, dan worden de ouders medegedeeld dat de leerplichtambtenaar wordt ingeschakeld door de inspectie.

3.1.2 Facultatief onderwijs

Tjeerd de Jong vertelt dat er is besloten om in de tweede week van de meivakantie op vrijwillige basis onderwijs aan te bieden, om enerzijds ouders die het op dit moment zwaar hebben zoals zorgprofessionals en ondernemers, tegemoet te komen. Als onderwijsprofessionals vindt de KSU het belangrijk om hun steentje bij te dragen aan de samenleving. De KSU heeft daarin haar verantwoordelijkheid genomen en dit met de schoolleiders besproken. Anderzijds kon de KSU zich door de acute crisis niet goed voorbereiden op het verzorgen van een andere manier van onderwijs en leerlingbegeleiding. Daardoor zijn er achterstanden ontstaan bij leerlingen en de vakanties zijn een goede gelegenheid om deze weg te werken. Hierbij de kanttekening dat er personeel op de grens van belasting zit en daarom aan schooldirecteuren gevraagd wie deze extra werklust wel of niet aankan. Vandaar dat dit programma facultatief is.

Marieke van Denderen geeft aan dat de GMR onvoldoende is meegenomen in deze ontwikkeling. In het begin ontstond er onder het personeel veel onduidelijkheid, inmiddels is dat weggenomen, maar dit was niet wenselijk. De GMR wil in de toekomst graag eerder informatie ontvangen over dergelijke zaken.

Astrid van Leeuwen sluit zich hierbij aan. Ook geeft ze aan dat leraren de afgelopen periode heel hard hebben gewerkt om het afstandsonderwijs te realiseren en dat het daardoor veel was. Ze begrijpt de overweging van de KSU, maar het was goed geweest om hierover duidelijk met de leerkrachten te communiceren.

Marc van Rossum voegt hieraan toe, dat hij nu vragen kreeg van leraren over dit facultatieve lespakket, terwijl de GMR nog niet op de hoogte was gesteld van het besluit. Kortom: in het vervolg is het prettig als de GMR en het personeel mee wordt genomen in dergelijke ontwikkelingen.

Het CvB begrijpt dat de communicatie niet optimaal was en dat de GMR hier last van heeft gehad. Dit was geen onwil, maar kwam voort uit het acute handelen door de crisissituatie. In de toekomst zal er zeker zal dit in het vervolg meenemen.

Marc van Rossum vraagt zich af of er gebruik is gemaakt van het facultatieve lespakket.

Tjeerd de Jong geeft aan dat dit nog niet is geëvalueerd. Als dit is gedaan, wordt het teruggekoppeld aan de GMR.

Actiepunt: @Tjeerd, evaluatie opzetten van facultatief lespakket in tweede week van de meivakantie.

3.1.3 Hygiëne

Laura de Vries vraagt zich af of het onderwerp hygiëne een plek heeft binnen de getroffen coronamaatregelen: heeft de KSU basisvoorwaarden gesteld over hygiëne? Ze vermoedt namelijk dat het lastig is voor scholen om de richtlijnen van de RIVM in te vullen.

Tjeerd de Jong geeft als antwoord hierop dat de invulling van het onderdeel hygiëne, bij de scholen zelf is gelaten, omdat het samenhangt met specifieke omstandigheden per school zoals de cultuur en het gebouw. Hij geeft aan dat het uitstekend wordt opgepakt door de scholen. Er is dus sprake van een lokaal beleid, waar bij de KSU de scholen ondersteunt door centrale inkoop.

Laura de Vries is tevens benieuwd naar het protocol dat gevolgd wordt op het moment dat er op een school corona uitbreekt. Daarnaast vraagt ze zich af of dergelijke uitbraken in kaart worden gebracht, om de eventuele patronen in klassen of scholen te ontdekken en om daar vervolgens proactief op te kunnen reageren.

Tjeerd de Jong geeft aan dat er bij een uitbraak contact wordt opgenomen met de GGD en de richtlijnen van de RIVM worden dan opgevolgd. Ofwel leerlingen kunnen niet deelnemen aan het onderwijs en professionals kunnen geen les geven. Er is hiervoor geen speciaal KSU-beleid ontwikkelt. Voor het in kaart brengen van de corona-gevallen, wordt de eerder genoemde monitor via Excel gebruikt. Jan van der Klis heeft hierover dagelijks contact met de clusterdirecteur.

3.1.4 Speciaal onderwijs

Marc van Rossum had vooraf een vraag ingediend over het samenwerkingsverband met het speciaal onderwijs. Hij vermoedt dat door de huidige omstandigheden, de instroom naar speciaal onderwijs groter is en vraagt zich af of het samenwerkingsverband daarop is voorbereid. Bijvoorbeeld kinderen die al op het randje zitten, waarbij de achterstand nu wellicht exponentieel groeit door deze bijzondere omstandigheden.

Jan van der Klis zegt dat hiervan geen sprake is. Er zijn op dit moment geen signalen dat kinderen naar speciaal onderwijs moeten. Je ziet dit vaak ruim van tevoren aankomen en dat is

een proces van minstens een half jaar. Dat is op dit moment niet anders. Jan van der Klis geeft aan dat er extra gelet wordt op kwetsbare kinderen. Deze kinderen die niet aanwezig zijn of thuis niets kunnen doen, zijn al goed in beeld. Er wordt hierover gepraat met het samenwerkingsverband, maar er is geen enkel signaal dat dit traject versnelt zou moeten worden. Over 7 à 8 maanden kan pas de balans worden opgemaakt of kinderen het slachtoffer worden van deze crisis. Tot die tijd worden de kinderen in beeld gehouden: wat is de onderwijsachterstand die ze hebben opgelopen? In hoeverre is de achterstand vergroot? Bovendien gaan de lopende trajecten met het speciaal onderwijs op dit moment gewoon door.

3.1.5 Verzuim personeel

Marieke van Denderen vraagt zich af hoe de KSU omgaat met personeel dat nu niet kan werken vanwege gezondheidsproblemen, doordat ze zelf of hun partner in de risicogroep vallen. Ze uit haar zorgen gezien het al bestaande lerarentekort.

Tjeerd de Jong geeft aan dat het reguliere beleid rondom arbeidsverzuim vanwege ziekte wordt gevolgd. Als personeel niet ziek is, dan wordt gestimuleerd dat ze vanuit huis werken. Het is aan het schoolbestuur om hier passende afspraken voor te maken.

3.1.6 Les in de zomervakantie

Marieke van Denderen stelt als laatste vraag omtrent corona of het CvB al geluiden heeft gehoord rondom het les geven tijdens de zomervakantie?

Tjeerd de Jong vertelt dat er al gesprekken lopen via de UOA, de Utrechts Onderwijs Agenda, over het mogelijk maken van onderwijs in de zomervakantie voor leerlingen die een achterstand hebben opgelopen. Dit zou dan gefinancierd worden door het ministerie van OCW en de gemeente Utrecht.

4. Besluitvorming College van Bestuur

Het CvB heeft een overzicht van de besluiten bij de agenda gevoegd. De GMR neemt kennis van de besluiten en heeft verder geen vragen of opmerkingen.

5. Mededelingen College van Bestuur

Op 6 april 2020 zou de GMR de onderwijsinspectie ontvangen om te spreken over werkwijze van de GMR en de samenwerking met het CvB. Dit is een routine onderzoek dat periodiek wordt gehouden door de Onderwijs inspectie. Door de coronacrisis heeft deze bespreking op verzoek van de inspecteurs niet plaats gevonden. Het contact verloopt via het CvB. De voorzitter vraagt aan het CvB of er al een nieuwe datavoorstel is ontvangen.

Het CvB heeft geen verdere updates over de voortgang van het inspectieonderzoek (6 april) in verband met de vertraging door corona. De inspectie moet namelijk nog met een plan komen. Het is belangrijk dat de GMR in gesprek gaat met de inspectie, zij moeten echter aangeven hoe ze dit willen vormgeven. Jan van de Klis geeft aan dat deze nieuwe planning vermoedelijk pas na de zomervakantie verschijnt. Ricardo Harryson verzoekt het CvB om met de inspectie contact op te nemen voor een nieuwe datavoorstel aan de GMR.

Er zijn verder geen vragen.

Actiepunt: @CvB, de inspectie moet een voorstel doen voor een gesprek met de GMR.

De staffunctionaris P&O en de directeur Primair Proces sluiten aan bij de vergadering.

6. Beleidsvoorbereiding

6.1 Bestuursformatieplan 2020-2021 cijfermatig

Dit onderdeel is zoals eerder aangegeven verplaatst naar een apart overleg op 19 mei.

6.2 Proces herinrichting functiehuis directiefuncties en OOP scholen

6.2.1. Presentatie

De staffunctionaris P&O is aangesloten bij de vergadering om een presentatie te geven waarin het aangeleverde stuk over het functiehuis wordt samengevat en verduidelijkt. De presentatie is bijgevoegd als bijlage.

6.2.2. Vragen

Alle GMR-leden geven aan dat de presentatie erg duidelijk was. Alle onduidelijkheden uit het stuk en de gestelde vragen zijn voor iedereen opgehelderd.

Digna Verhagen vraagt zich na het beluisteren van de presentatie af of als de functiebeschrijvingen af zijn, deze alleen worden teruggekoppeld naar de werkgroep of naar alle schoolleiders? Aangezien de werkgroep een afvaardiging is en ze zich kan voorstellen dat iedereen ze gezien wil hebben.

De staffunctionaris beaamt dat dit een goed idee is. Ze neemt het idee om alle schoolleiders de gelegenheid te geven om kennis te laten maken met de beschrijvingen mee.

Anita de Kruijf is benieuwd of de nieuwe functies die voorheen nog niet bestonden, zoals bijvoorbeeld spelondersteuner, worden voorgelegd aan de scholen. Zodat zij kunnen aangeven of dit inderdaad de functie is die ze voor ogen hadden.

De staffunctionaris legt uit dat veel functies overeen komen met de voorbeeldfuncties. Waar dit niet het geval is en het een specifieke situatie op een school betreft, zal de nieuwe functiebeschrijving altijd worden voorgelegd aan de school. Aangezien de verwachting heel nauw samenhangt met de formulering van de functie.

Michel Spruijt voegt tot slot toe dat in de memo zelf een aantal stappen worden toegelicht, zoals een terugkoppeling naar leerkrachten, die vervolgens niet in de globale planning zijn opgenomen. Hij raad aan om deze stappen ook expliciet met weeknummers toe te voegen aan planning, zodat iedereen weet wat verwacht kan worden op welk moment. Deze duidelijke communicatie draagt bij aan het succesvol uitvoeren van het plan.

De staffunctionaris begrijpt het punt van Michel Spruijt en neemt het mee.

Er zijn verder geen vragen meer. De GMR vindt dat het plan voldoende is toegelicht en kan dan ook na de vergadering een besluit nemen.

De staffunctionaris P&O verlaat de vergadering.

6.3 Vervangingsbeleid

De CvB en de directeur Primair Proces hebben geen verdere toelichting omtrent het stuk over vervangingsbeleid. Daarom gaan we meteen door naar de vragen vanuit de GMR.

Astrid van Leeuwen is benieuwd of de aanpak van dit nieuwe vervangingsbeleid voldoende aansluit op de veranderde personeelsmarkt. Ze uit haar twijfels of het proactief genoeg is en of je er verschillende kanten mee op kan in de toekomst. Dit in het licht van de huidige (corona)ontwikkelingen en de mogelijke invloed hiervan op de personeelsmarkt.

De directeur Primair Proces is het eens met het belang van een proactief beleid. Ze geeft aan dat er met dit beleidsstuk wordt aangesloten op de situatie zoals hij nu is met het lerarentekort, vanuit waarden van de KSU. Het is echter wel een proactief bedoeld. Het idee is om te gaan werken met een flexibele schil van interne mensen, om zo tegemoet te komen aan ieders wensen. Op deze manier is het makkelijk om mensen in dienst te nemen. Ook kun je tijdelijke contracten aanbieden en daarna een vaste aanstelling geven.

Astrid van Leeuwen begrijpt de aanpak en haalt tot slot nog de poule aan zoals hij in het verleden ook wel eens werd gebruik. Er was destijds een vervangingspoule actief met leraren die net van de PABO kwamen. Na een korte inwerkperiode fungeerde deze poule als een buffer voor de verschillende scholen waar een leraar nodig was.

De directeur Primair Proces weet van het bestaan van deze eerdere werkwijze. Ze geeft echter aan dat mensen het prettig vinden om verbonden te zijn aan een specifieke school. Vanwege het lerarentekort heeft de KSU ervoor gekozen om goed te luisteren naar de wensen van het potentiële personeel.

Er zijn verder geen vragen meer. De GMR vindt dat het plan voldoende is toegelicht en kan dan ook na de vergadering een besluit nemen.

De directeur Primair Proces verlaat de vergadering.

7. Informatie / voortgangsrapportage

7.1 Bespreking actielijst

De actielijst wordt gezamenlijk besproken. De aanpassingen in deze lijst zijn opgenomen als bijlage bij dit verslag.

7.2 Bekrachtigen benoemingen GMR

De voorzitter geeft aan dat dit agendapunt op dit moment niet noodzakelijk is. Dit moet op een later moment intern binnen de GMR worden vastgelegd. Dit punt wordt verder niet inhoudelijk besproken.

8. Sluiting

De voorzitter schorst de vergadering met het CvB: het is 19.50 uur.

Het College van Bestuur verlaat de vergadering.

Korte schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

8. Besluitvorming

8.1 Bestuursformatieplan 2020-2021 (cijfermatig)

(art. 26 b – instemming personeelsgeleding)

N.v.t.

8.2 Proces herinrichting functiehuis en OOP scholen

(art. 26 o – instemming personeelsgeleding)

Op grond van de antwoorden van het CvB en de heldere presentatie van de staffunctionaris P&O: stemt de personeelsgeleding van de GMR in met het aan de GMR voorgelegde voorgenomen besluit van het CvB.

De voorzitter benoemt dat het belangrijk is om er in de toekomst op te letten dat de stukken afkomstig van het CvB specifiek gericht zijn aan de GMR. Zodat er over de juiste punten vragen kunnen worden gesteld.

8.3 Vervangingsbeleid

(art. 26 b –instemming personeelsgeleding)

Op grond van de antwoorden van het CvB: stemt de personeelsgeleding van de GMR-leden stemmen in met het aan de GMR voorgelegde voorgenomen besluit van he CvB..