

Verslag vergadering GMR van de KSU d.d. 13 mei 2019

Locatie	KSU-kantoor, Kaap Hoorndreef 46a, Utrecht
Aanvang	18.00 uur
Aanwezig	GMR: Ricardo Harryson (voorzitter), Mariëlle Evers, Marieke van Denderen, Marc van Rossum (later), Astrid van Leeuwen Gerhard van de Bunt, Laura de Vries, Jasper Bawa KSU: Jan van der Klis, Carel Laenen; Karin Frinsel (MBV, bij punt 6.1) RvT: Annette van den Berg,
Afmelding	RvT: Peter Lamers
Verslaglegging	Belinda Akkermans, secretaresse

Voorafgaand aan de vergadering zijn er schriftelijke vragen gesteld over de verschillende agendapunten. De antwoorden zijn achter dit verslag gevoegd. De meerjarenbegroting (punt 6.1) wordt in verband met de aanwezigheid van de manager bedrijfsvoering als eerste behandeld.

1. Opening en vaststelling van de agenda

Ricardo Harryson opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Vaststelling notulen 11 maart 2019

Aanpassing aanwezigen: Er was een kandidaat GMR-lid aanwezig en de heer Gregor Lohman niet meer (deze is uit de GMR getreden per 1-1-2019).

De notulen worden conform de voorgestelde wijzigingen van de GMR vastgesteld.'

3. Rondvraag/mededelingen GMR

3.1 GMR training

Op 22 mei wordt er door CNV academie een training geven aan de GMR leden, om de kennis van GMR-leden te vergroten. De cursus is voor maximaal 20 personen en de huidige GMR bestaat uit maar 8 personen. Dat heeft ertoe geleid dat de voorzitter van de GMR de MR'en van de KSU heeft aangeschreven met de uitnodiging om aan te sluiten. Per school mag 1 MR-kandidaat aanschuiven.

3.2 Voorzittersoverleg

Ricardo Harryson geeft het volgende aan. Het MR-voorzittersoverleg zou op 16 mei plaatsvinden maar wordt verzet i.v.m. agenda-conflicten. Een nieuw overleg wordt gepland nog voor de zomervakantie. Dit voorzittersoverleg zal vanuit de GMR worden georganiseerd en wel met een aantal specifieke doelstellingen. De GMR wil zich voorstellen aan de aanwezige MR-leden. Dit overleg is ook bedoeld om de relatie en contacten tussen de GMR en de MR'en te vergroten en verbeteren. Daarnaast wenst de GMR ook van de gelegenheid gebruik te maken om kenbaar te maken dat de GMR op zoek is naar kandidaten voor de GMR.

3.3 Werving nieuwe leden

De voorzitter van de GMR meldt het volgende: Twee potentiële kandidaten voor de personeelsgeleding die eerder belangstelling hebben getoond, hebben na beraad aangegeven wel interesse te hebben. Maar zij maakten ook kenbaar dat gezien de activiteiten die zij nu al voor de KSU op schoolniveau verrichten, zij zich - ondanks de facilitering/compensatie die vanuit de ka-

ders beschikbaar is - onvoldoende beschikbaar kunnen stellen voor de tijd en inbreng die volgens hen van een GMR-lid wordt verwacht. Daarmee blijven er nu dus twee vacatures (een voor de personeelsgeleding en een voor de oudergeleding) niet ingevuld. De GMR en het CvB zullen zich blijven inzetten om deze en mogelijk nieuw te ontstane vacatures in te vullen. Daarvoor zal de GMR verschillende mogelijkheden gebruiken.

Het CvB zegt toe dat een eerdere afspraak (het werven door het CvB onder kandidaat schoolleiders of boco's in opleiding) weer door hen zal worden opgepakt. Het CvB zal actief kandidaten onder deze groep personeelsleden benaderen en z.s.m. met voorstellen komen.

3.4 Veiligheidsplan

GMR geeft aan dat men blij is over het handelen van het CvB tijdens het schietincident dat in Utrecht op 18 maart 2019 plaatsvond. De GMR geeft desgevraagd aan zich voor te kunnen stellen dat n.a.v. dit incident het integraal veiligheidsplan geëvalueerd is. Het CvB geeft dit nu niet gedaan te hebben, maar dit incident uiteraard wel mee te nemen in de reguliere evaluatie van het integraal veiligheidsbeleid.

4. Besluitvorming College van Bestuur

Geen vragen.

5. Mededelingen College van Bestuur

Ludger

Kristie de Jong is per 1 juni 2019 benoemd als schoolleider van de Ludgerschool.

Daardoor is er een vacature ontstaan op de Marcusschool waar Kristie de Jong tot deze datum schoolleider is. Deze vacature wordt zowel intern als extern uitgezet.

De GMR wordt gevraagd een afvaardiging te sturen voor de selectiecommissie. Actie: GMR afvaardiging voorstellen voor selectiegesprek met nieuwe SL Marcusschool.

Verschoven datum oplevering Haarrijn

De oplevering is uitgesteld. De datum van oplevering wordt 01 jan 2022, 01 jan 2023 of zelfs 01 aug 2023.

Het probleem zit hem in het feit dat $\frac{3}{4}$ in bezit is van gemeente en $\frac{1}{4}$ in bezit projectontwikkelaar. Bovendien ligt de aangewezen locatie ligt binnen de 300 meter grens vanaf A2, de bouwgrens m.b.t. fijnstof uitstoot. Vanwege de vorengenoemde zaken is bouwvergunningplan nog niet vastgesteld, waardoor er dus vertraging is opgelopen. Er moet een speciale goedkeuring komen voor deze gekozen locatie. Geeft de Gemeente hier geen goedkeuring voor dan moet er een nieuwe locatie worden gezocht voor deze school.

6. Beleidsvoorbereiding

6.1 Bestuursformatieplan 2019-2020

Het BFP 2019-2020 is m.b.t. de routing naar de GMR in twee delen gesplitst; nl het cijfermatig deel en de tekstuele deel (kaders).

Het cijfermatig deel ligt nu voor zijn eigenlijk de dagkoersen. Het moment van uitprinten is de stand van zaken. De resultaten op alle scholen staan uiteindelijk op D-Day (22/5) op 0 of boven 0. De personeelsgeleding heeft instemming op de beleidszaken. De GMR geeft aan dat de leeswijzer als zeer prettig ervaren wordt.

7. Informatie/Voortgangsrapportage

7.1 Vergaderplanning 2019-2020 in relatie tot GMR planningsvoorstel

Het voorstel voor de GMR over de vergaderplanning is geïmplementeerd in de nu voor liggende jaar kalender voor het schooljaar 2019-2020. Dit overzicht staat ook bij de stukken op intranet. De GMR wenst in de vergadercyclus de volgorde van het DB-overleg om te draaien met de GMR-min vergadering. De volgorde wordt daardoor als volgt: 1. GMR-min vergadering; 2. DB-

overleg; 3. GMR-plus vergadering. De GMR ontvangt de stukken voor de GMR-min vergadering en kan zich daar door beter voor bereiden voor het DB-overleg. Het streven is om hierdoor efficiënter te vergaderen en de onderlinge contacten tussen de GMR en het CvB constructiever te laten verlopen.'

7.2 Proces herinrichting functiehuis bestuursbureau

De vraag van de GMR over hoe en in welke mate de personeelsleden van het bestuursbureau betrokken worden bij dit project is schriftelijk beantwoord. Alle personeelsleden worden gehoord en er is een permanente werkgroep waarin stafleden uit de verschillende geledingen vertegenwoordigd zijn. Aan het bureau Leeuwendaal is de opdracht gegund gekregen.

7.3 Stuurgroep BSA (OAB-middelen)

Carel Laenen licht toe dat de schoolbesturen gezamenlijk hebben ingezet richting de gemeente op het zoveel mogelijk op peil houden van de OAB-middelen die via de schoolbesturen rechtstreeks naar de scholen gaan. De gemeente is daar in mee gegaan. Dat betekent wel dat het voortbestaan van de BSA ter discussie staat en onzeker is, omdat daar nu in principe geen OAB-middelen meer voor beschikbaar zijn. De schoolbesturen hebben wel toegezegd aan de wethouder de BSA voor het schooljaar 2019-2020 nog te zullen continueren en dat schooljaar te gaan gebruiken voor een transitie waarbij de expertise en ervaring van de BSA behouden blijft, maar de vorm anders wordt of kan zijn. De GMR geeft aan mee te kunnen gaan in deze redenering en blij te zijn dat de OAB-middelen voor de scholen op hetzelfde niveau gehandhaafd zijn.

7.4 Arbeidsmarktcampagne KSU

Op de schriftelijk door de GMR gestelde vraag wat de KSU doet om stagiaires en studenten aan ons te binden, geeft Carel Laenen aan dat daar op de volgende manier op wordt ingezet. De KSU wil graag vroegtijdig zekerheid en perspectief bieden. Zij doet dat door 4e jaar studenten met goede cijferresultaten én een goede referentie van de schoolleider, een baan aan te bieden bij de KSU. Inmiddels ontvangen ook LIO-studenten een vergoeding, net zoals bij veel andere besturen het geval is. Er wordt ook ingezet op klassenassistenten; zij zijn actief benaderd en hebben een aanbod ontvangen om in te stromen in de lerarenopleiding via een traject. De GMR geeft aan dat er ook conciërges zijn die eventueel onderwijs assistent kunnen worden. Carel Laenen neemt dit mee, maar geeft wel aan dat hij de kans dat dit succesvol is of kan zijn beperkt acht en bovendien de KSU de keus maakt om geconcentreerd in te zetten op het werven en behouden van leraren, omdat daar een groter en meer nijpend tekort is in vergelijking met onderwijsassistenten. De GMR heeft ook gevraagd of en hoe de arbeidsmarktcampagne geëvalueerd wordt. Carel Laenen geeft aan dat tussentijds het bureau dat is ingehuurd een meting verricht m.b.t. sociale media, dat de "Meet & Greet" intern en met schoolleiders wordt geëvalueerd en pas als de hele campagne is afgelopen (na de vakantie) er een overall evaluatie plaats vindt op basis van reacties, vervulde vacatures etc. De GMR beschouwd haar vragen bij dit onderwerp hiermee als beantwoord.

7.5 Organisatiestructuur onderzoek lange termijn

De adviseur van bureau Leeuwendaal wordt om 19.20 uur verwelkomt als gast in de vergadering om een presentatie te geven bij dit onderwerp. Carel Laenen introduceert hem en benoemt de aanleiding van het traject waar de adviseur van bureau Leeuwendaal een presentatie over zal geven. De aanleiding is dat het bestuur naar aanleiding van het vertrek van één van de clusterdirecteuren aan het begin van dit jaar, besloten heeft om het voor over 1,5 jaar geplande onderzoek naar de organisatiestructuur in het verlengde van het nieuwe SBP, naar voren te halen. Totdat besluiten daarover genomen worden, werkt de organisatie tijdelijk met één clusterdirecteur. De adviseur van bureau Leeuwendaal geeft een PowerPointpresentatie over de probleemstelling en het te lopen proces tot aan de zomervakantie. De uitkomst van deze eerste fase van het onderzoek komt in de vorm van een richtinggevend scenario, waarover een besluit moet worden genomen. Vervolgens zal dit scenario worden uitgewerkt in fase 2. Als dat aan de orde is komt ook de GMR in een meer formele rol in beeld. De presentatie nu vindt vooral plaats in

het kader van informatieverstrekking aan de GMR. Deze presentatie wordt op verzoek van de GMR beschikbaar gesteld voor de GMR. Aktie: secretariaat

De GMR geeft aan dat ze het wenselijk vindt om een tussentijdse update te geven aan het personeel op de scholen over de stand van zaken. Het CvB geeft daarop aan dat ze dat zeker zal doen, maar wel op een wijze die passend is bij wat nodig is op dit moment. Het traject dat nu gelopen wordt beperkt zich immers tot de bovenschoolse besturingsstructuur. Afhankelijk van de uitkomsten, kan het wel en effect krijgen op de organisatiestructuur binnen de scholen en als dat aan de orde is, zal de communicatie uiteraard in een andere meer intensieve vorm worden opgepakt.

De GMR geeft tot slot aan dat zij het waardeert dat de GMR zo aan de voorkant van het traject wordt geïnformeerd.

7.6 Organisatiestructuur korte termijn

Carel Laenen deelt hand-outs uit om dit onderwerp toe te lichten. Hij schetst wat er besproken en besloten is om de organisatie voorlopig met één clusterdirecteur verantwoord door te laten functioneren, hangende het onderzoek naar de organisatie structuur voor de lange termijn. Uitgangspunt is dat taken en verantwoordelijkheden ongewijzigd zijn gebleven en dat we samen als CvB, staf en overige MT-leden voor de opgave staan om de ene clusterdirecteur in staat te stellen haar verantwoordelijkheid te dragen. Carel Laenen schetst welke afspraken daarover nu gemaakt zijn en wat de uitkomsten van de eerste evaluatie zijn. De GMR geeft aan het te waarderen dat zij hier in meegenomen wordt en benoemt de zorgpunten vanuit het perspectief van de scholen en de schoolleiders. Het CvB herkent en beaamt deze zorgpunten en zegt toe de GMR te blijven informeren en betrekken bij hoe het loopt in deze fase.

7.7 Bekrachtigen benoemingen GMR

Het document voor rooster van aftreden staat op intranet.

Besluit GMR: In de jaarverslagen vermelden wie er verkiesbaar zijn.
De benoeming en het besluit zijn aangenomen.

Het College van Bestuur verlaat de vergadering.

8. Besluitvorming

8.1 Bestuursformatieplan 2019-2020, cijfermatig deel

Positief advies

9. Rondvraag en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Ondertekend op 15-07-2019

Na vaststelling ter ondertekening:

datum:

Ricardo Harryson
voorzitter

Mariëlle Evers
secretaris



VRAGEN GMR-VERGADERING VAN 13 mei 2019

1. Opening en vaststelling van de agenda

2. Vaststelling notulen vergadering van 11 maart 2019

(bijlage)

Tekst uit verslag GMR plus d.d. 11 maart 2019 (blz. 1 en 2):

3.1 Implementatie salariering (vragen uit GMR -)

De uitvoering van de implementatie salariering geeft onrust omdat het in het ene team wel gebeurt en het andere niet. Het verschil tussen L10 en L11 is vooral onduidelijk. Om e.e.a. te vergelijken worden de oude en nieuwe cao-tabellen uitgedeeld.'

1. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB om een duidelijke richtlijn op te stellen zodat er geen verschillende besluiten op schoolniveau worden genomen in gelijke of nagenoeg gelijke gevallen en de huidige verschillen tussen gelijke gevallen kunnen worden hersteld.

Antw: We zullen eerst uit moeten zoeken, op basis van dit signaal van de GMR, wat er op scholen gebeurd is en of er geen appels met peren vergeleken worden. Pas als daar helderheid over is, kan er desgewenst beleid worden ontwikkeld. Het CvB maakt een voorbehoud met betrekking tot het 'herstellen', want dan moet eerst zoals aangegeven onomstotelijk worden vastgesteld dat er in gelijke situaties verschillend is gehandeld en dan nog is het de vraag of dat dan ook automatisch moet betekenen dat er met terugwerkende kracht iets hersteld moet worden. Beleid wordt namelijk van kracht per een bepaalde datum en normaliter wordt er vanaf die datum gehandeld conform beleid. We willen hiermee niet aangeven dat we niet gaan herstellen, maar wel aangeven dat dit niet automatisme is dat dit gaat gebeuren.

Volgend GMR moet er een antwoord klaar liggen. Aktie: CvB.

Het CvB zou het fijn vinden als de GMR kan aangeven waar de ruis zit. Aktie: GMR geeft een voorbeeld met respect naar de personen toe.

ACTIEPUNT CvB d.d. 11 maart 2019

Tekst uit vragen t.b.v. GMR plus d.d. 11 maart 2019 (blz. 17):

7.2. Implementatie salariering (inschaling L10 en L11) van de nieuwe CAO [NIEUW]

Er zijn diverse vragen over de implementatie van de schalen in de praktijk. De GMR bespeurt dat er in bepaalde gevallen schijnbaar de uitwerking niet in de geest van het besluit verloopt.

De GMR zal dit in de vergadering nader toe lichten.

Antwoord: Prima om dit toe te lichten het kan dan wel zijn dat we als CvB hier staande de vergadering niet op kunnen reageren.

ACTIE CvB

2. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB nog een reactie te geven.

Antw: zie hiervoor

Tekst uit verslag vergadering 11 maart 2019

‘..... De oude een nieuwe CAO- tabellen worden uitgedeeld. Die zijn door Marielle in de GMR plus vergadering uitgedeeld.’

Aktie: GMR moet aangeven op welk stuk dit betrekking heeft.

Aktie CvB als het niet aangepast is BFP dan aanpassen blz 52. Bijlagen worden nog aangepast. Aktie: Karin Frinsel vragen.

3. VRAAG

* Zijn de oude en nieuwe CAO-tabellen uitgedeeld? En zo ja, heeft dit de onrust weggenomen?

Antw: Dat heeft blijkbaar in de GMR plus plaats gevonden. Toch ? Wij hebben buiten dit signaal van de GMR overigens niets van onrust gemerkt of die signalen zijn naderszins niet tot ons gekomen. We kunnen dan ook geen antwoord geven op de vraag of nu de onrust is weggenomen

Tekst uit verslag GMR plus d.d. 11 maart 2019 (blz. 3):

‘5. Mededelingen College van Bestuur

Er is door het vertrek van Caroline Versprille is er een vacature clusterdirecteur ontstaan.

Als een gevolg hiervan wordt de komende maanden het besturingsmodel tegen het licht houden. Er wordt geen interim kracht aangenomen. Er zal door een externe partij een onderzoek gedaan worden naar werking van de huidige organisatie structuur. Het streven is om eind van dit kalenderjaar duidelijkheid te hebben over al dan niet een aangepaste organisatiestructuur.

In de tussentijd, is een tijdelijke oplossing gevonden met het herverdelen met de CvB, vergt deze situatie om een goede communicatie tussen de CD en de schoolleiders.

De GMR wordt geïnformeerd als er iets te melden is.’

4. VRAAG

DE GMR verzoekt hetgeen de GMR tijdens de vergadering heeft geuit in de notulen op te nemen.

De GMR heeft naar aanleiding van de mededeling dat weer een Clusterdirecteur na een relatief korte periode van het vervullen van deze functie vertrekt ofwel de functie vacant wordt, zijn gevoelens geuit over deze situatie. Enerzijds betreurt de GMR het dat wederom er slechts een clusterdirecteur is en de GMR zijn zorgen uit voor de weer toegenomen werkdruk van deze clusterdirecteur. Anderzijds begint de GMR zich ernstig zorgen te maken over het waarborgen van de kwantiteit en de kwaliteit van de ondersteuning van scholen en de begeleiding van schoolleiders die door de clusterdirecteuren wordt gegeven.

Op de reactie die het CvB tijdens de vergadering heeft gegeven, heeft de GMR aangegeven dat deze content is met de toezegging van het CvB. [Tekst komt in notulen van 11 maart.](#) Aktie: BA.

De GMR ziet in het verslag van 11 maart 2019 niets terug van dat wat de GMR heeft geuit. De GMR verzoekt daarom om hetgeen de GMR tijdens de vergadering heeft geuit in het verslag op te nemen. Nu lijkt het voor degene die bij de vergadering aanwezig was, alsof de GMR geen enkel wordt hierover heeft gezegd.

Antw: prima. Wij stellen voor om de tekst zoals hierboven door de GMR geuit, op te nemen in de notulen.

.

‘2. Vaststelling notulen 10 december 2018

‘2. Het voorstel is om de namen in concept verslag te noemen maar niet in het definitieve stuk. Er staat nl nadrukkelijk in de AVG dat iemand toestemming hiervoor moet geven. Carel vraagt dit na en stuurt het antwoord door naar de voorzitter na de vergadering.’

Namen van gasten worden niet genoemd in de notulen. Aktie: BA aanpassen

De toelichting die Ricardo Harryson heeft gegeven, was anders en daardoor ook het verzoek van de GMR.

De GMR stelt voor om dit in een apart stuk vast te leggen, zodat het ook voor ieder duidelijk wordt want de achterliggende reden ofwel de juridische grond is van hetgeen is afgesproken.

ERUIT”:: ‘De notulen worden zonder wijzigingen aangenomen, behalve de voorgestelde aanpassingen vanuit de bijgevoegde vragen (antwoorden).’

5. VERZOEK

Verzoek te wijzigen in:

‘ERIN: De notulen worden conform de voorgestelde wijzigingen van de GMR vast gesteld.’

Antw: Wij begrijpen niet helemaal wat de bedoeling is of wat de GMR wenst. Het CvB is van mening dat het vooral belangrijk is dat de notulen juist worden vastgesteld, waarbij de GMR gaat over haar eigen tekst of woordkeus. Met dat in gedachte is ons nu niet helder wat er nu gevaagd wordt.

Aktie: Ricardo komt met een tekstvoorstel.

3. Rondvraag/mededelingen GMR

‘Voorstel om de vergadercyclus volgend schooljaar te veranderen van GMR, GMR- en DB.

De leden van de GMR willen meer inbreng hebben op de agenda. De GMR komt met een aantal verbeterpunten voor het GMR-reglement welke geldig is tot 01 augustus 2019.

Jan antwoordt dat het wel zaak is om, i.v.m. de planning 2019-2020, het e.e.a. voor de meivakantie met het CvB afgestemd te hebben.’

De GMR constateert dat de toelichting/ onderbouwing van Ricardo Harryson ontbreekt.

Aktie: Ricardo komt met een tekstvoorstel.

6. VERZOEK

De GMR verzoekt om deze toe te voegen.

Antw: Dat kan. De GMR/voorzitter GMR zal dan zelf moeten aangeven wat hij wil dat er wordt opgenomen in de notulen. Als hij van mening is dat de er cruciale zaken in de notulen gemist worden, dan nodigt het CvB hem uit om met een tekstvoorstel te komen. Het is immers geen onwil vanuit onze kant om correcte notulen te maken, maar wel ondoenlijk voor de notulist om uit een discussie tijdens de vergadering precies en juist te destilleren wat de inbreng van één ieder geweest is. Het blijven immers notulen en het is geen steno-verslag. Suggestie: De voorzitter zou na een discussie in de GMR de conclusies van de discussie kunnen samenvatten en de notulist expliciet te vragen om die op te nemen in de notulen.

7. VERZOEK

De GMR verzoekt om ook dat wat de GMR tijdens de vergadering heeft verwoord in het verslag op te nemen. Dat geldt ook voor de tijdens de vergadering gesteld vragen.

De GMR doelt vooral op de volgende agendapunten:

3.1 Implementatie salariering (vragen uit GMR -)

3.2 Verloop schoolleiders (vragen uit GMR -)

Stagiaires

3.3 Vervolgstappen eigen risicodragers (actiepunten)

3.4 Openstaande vragen aan Functionaris Gegevensbescherming (actiepunten)

4. Besluitvorming College van Bestuur

Antw: Zie het antwoord op de vraag hiervoor. Ter toevoeging: Het is ondoenlijk om nu nog te gaan reproduceren welke vragen staande de vergadering gesteld zijn én wat de GMR precies verwoordt heeft, zeker omdat we uit voorgaande vragen merken dat de GMR behoefte heeft 100% volledigheid en precisie. 'De GMR' bestaat uit veel personen die elk wat zeggen dus het is ook lastig om te verwoorden wat 'de GMR' dus gezegd en gevraagd heeft. Nogmaals: Wij denken dat dit goed ondervangen kan worden door na elke discussie een korte samenvatting te geven van de discussie en de hoofdconclusie te benoemen en goed af te stemmen met de notulist om dat dan vervolgens te notuleren.

Einde Vaststelling notulen GMR d.d. 10 december 2018

3. Rondvraag/mededelingen GMR

a) GMR training

De GMR zal tijdens de vergadering daarover mondeling de mededeling doen.

b) Voorzittersoverleg

De GMR zal tijdens de vergadering daarover mondeling de mededeling doen.

c) Werving nieuwe leden

De GMR zal tijdens de vergadering daarover mondeling de mededeling doen.

d) Veiligheidsplan

8. VRAAG

De GMR vraagt of het CvB naar aanleiding van het schietincident op het 24 Oktoberplein te Utrecht d.d. maandag 18 maart 2019 en met name de daarop genomen maatregelen door de schoolleiders het KSU Integraal veiligheidsbeleid heeft beoordeeld?

Antw: Dat hebben we niet gedaan. Wat het bestuur wel heeft gedaan is uitvoerig met collega- schoolbesturen en de gemeente teruggeblikt op hoe die dag verlopen is in termen van veiligheid, risicobeheersing en communicatie. Daaruit komt de conclusie dat het van belang was dat we elkaar snel wisten te vinden en als schoolbesturen goed de afstemming hebben gezocht en gevonden. Dat zorgde voor duidelijkheid voor alle scholen in Utrecht en creëerde voor zover dat mogelijk was ook rust. Ook intern hebben we dat terug gekregen. Bijzondere aandacht is er geweest voor KBS De Zeven Gaven die bijna letterlijk in de vuurlinie stond. De schoolleider daar heeft meermaals expliciet aangegeven dat ze zich feitelijk en moreel zeer gesteund heeft gevoeld door het bestuur. Zowel intern als met de gemeente en andere schoolbesturen hebben we geconcludeerd dat die snelle en goede communicatie van groot belang is geweest in deze situatie en hebben we ervaren dat we elkaar in zo'n situatie snel weten te vinden. We hebben ook uitgesproken dat we op basis van deze situatie niet gaan inzetten op het ontwerpen aanvullend beleid of nieuwe protocollen, omdat een volgende situatie weer net iets anders kan en zal zijn. We zullen deze casus wel meenemen in de reguliere beleidsevaluatie van het veiligheidsbeleid.

Er is niet gekeken of het veiligheidsplan nog past. We nemen het mee in de reguliere beleidsevaluatie. Het veiligheidsbeleid schiet te kort. De veiligheidsplan op de scholen heeft goed gewerkt. Het blijft een zet van logisch nadenken en communiceren met elkaar.

Het is bijna niet vooraf te regelen. Er komt intuïtie bij kijken, en korte lijntjes in de communicatie. De ervaringen worden meegenomen. Er is nazorg geweest in de vorm van een lesbrief welke de volgende dag al klaar was.

9. VRAAG

Vindt het CvB dat het KSU Integraal veiligheidsbeleid moet worden geactualiseerd?

Antw: In lijn met het vorige antwoord antwoorden we op deze vraag dat wij daar op dit moment niet direct aanleiding toe zien.

Het laatste besluit van het CvB om het KSU Integraal veiligheidsbeleid aan te passen dateert van 5 november 2015. Als reden voor de aanpassing heeft het CvB toen het volgende aangegeven.

“ Een actualisatie was noodzakelijk vanwege het van kracht worden van de “wet veiligheid op school” die per augustus 2015 van kracht is geworden. De wet is bedoeld om een sociaal veilige leeromgeving voor iedere leerling te borgen. De wet is via Integraal Veiligheidsbeleid vertaald naar KSU-beleid.”*

e) Hoogbegaafd Onderwijs beleid Samenwerkingsverband Utrecht

10. VRAAG

De GMR vraagt of het CvB beleid heeft gemaakt naar aanleiding van het nieuwe beleid van het Samenwerkingsverband (SWV) op het gebied van het Hoogbegaafd onderwijs?

Antw: De KSU is nauw betrokken bij het beleid van het swv met betrekking tot hoogbegaafdheid. Op de inhoud is in vorige vergaderingen al meer gezegd.

Qua proces is een staflid van de KSU heeft zitting in de werkgroep meer- en hoofdbegaafden en is voorzitter van de beleidsgroep samenwerkingsverband. De eerste groep bereid beleid voor, de tweede groep brengt advies uit aan de directeur die dit weer bespreekt met het bestuur. Daarin zit weer het lid van het CvB.

De GMR geeft aan dat de ouders niets horen van het veranderde beleid. De klankbordgroep van de Spits is wel geïnformeerd over het beleid- en financieringsvraagstuk.

Een meerjarig plan van aanpak is geschreven door het samenwerkingsverband. Ze moeten dat eerst bespreken om te implementeren en initiëren op een school welke gekozen gaat worden uit het aanbod. De GMR geeft aan dat de definitie HB bij het samenwerkingsverband anders is dan bij de KSU. Actie: CvB zoekt eea uit.

Het SWV Visie document. Toelatingsbeleid. Beleidstuk HB KSU wordt aan de GMR gestuurd Actie: CvB De GMR laat aan de CvB weten welke vragen er zijn.

Er wordt nagegaan of de ouders geïnformeerd zijn over dit nieuwe beleid, zo niet dan zal het CvB daar actie op nemen.

11. VRAAG

Heeft het CvB de schoolleider over nieuwe beleid van het SWV en/of de KSU over dit onderwerp geïnformeerd?

Antw: Het antwoord hierop zal mondeling worden toegelicht (Carel)

- | | | |
|-------|--|-----------|
| 18.20 | 4. Besluitvorming College van Bestuur | (bijlage) |
| 18.30 | 5. Mededelingen College van Bestuur | |
| | - overzicht nieuw- en verbouw scholen | |
| | - vacature Ludger | |
| | - verschoven datum oplevering Haarrijn | |

6. Beleidsvoorbereiding

- 6.1 Bestuursformatieplan 2019-2020 (cijfermatig) (bijlage)

De GMR is positief over met de leeswijzer die bij het Bestuursformatieplan is toegevoegd.

12. VRAAG

DE GMR verzoekt om in de oplegger bij dit stuk en soortgelijke andere documenten aan te geven wat er in het algemeen is veranderd en welke overwegingen / beleidskeuze ten grondslag liggen aan deze wijzigingen.

Antw: Ok, e.e.a. was blauw gearceerd,(wordt gehandhaafd)

Wijzigingen in OAB, deze zijn doorgevoerd volgens de overgangsregelingen intern.
Bij de Achtbaan en de Spits. We houden 4 oktober aan voor de groeiwijziging en frixie.

13. VRAAG

Voor de GMR is het onvoldoende duidelijk met wat de het personeel gedeelte van de GMR het instemmingsrecht heeft ofwel wat ter instemming aan hen is voorgelegd.
DE GMR verzoekt daarom het CvB dit nader aan te geven.

Antw:

A)

In het Reglement GMR staat vermeld in artikel 26 (instemmingsbevoegdheid personeelsgeleding GMR) lid b. "vaststelling of wijziging van de samenstelling van de formatie, waaronder....etc."

Op basis van dit artikel/lid geeft de personeelsgeleding van de GMR wel/niet instemming op het cijfermatige deel van het BFP.

B)

Op basis van art 25 lid b (de criteria die worden toegepast bij de verdeling van de middelen over voorzieningen op bovenschools niveau en op schoolniveau) wordt er advies gevraagd aan de gehele GMR op de Kadernotitie voor de komende begroting en het nieuwe BFP van enig jaar.

Toelichting

De informatie in het Bestuursformatieplan is voornamelijk cijfermatig. De cijfers zijn veelal gebaseerd op vaste waarden en/of afspraken en toezeggingen. Welke elementen een bepaalde keuzevrijheid in zich hebben, is voor de GMR onvoldoende duidelijk.

Vragen over specifieke posten in het Bestuursformatieplan

81111 - Werkdrukmiddelen P&A

Leeswijzer: '81111 Werkdruk-middelen/stakingsmiddelen

Op deze regel zullen de werkdrukmiddelen worden toegevoegd, op het moment dat de besteding hiervan is afgestemd met de scholen en de relevante MR's. Onderaan het excel overzicht staan de berekende bedragen per school.'

14. VRAAG

Hoe worden deze bedragen vastgesteld?

Antw: Vanuit de gegevens van de overheid / beschikkingen. Werkelijke middelen dat een zeker bedrag per leerling. Per 01 april stond het dit jaar op DUO.

15. VRAAG

Op welke manier zijn deze bedragen opgebouwd?

Antw: Vast gesteld bedragen vanuit de overheid vastgesteld.

81340 - SWV inz. HB leerlingen

Leeswijzer: *'81340 HB bekostiging SWV*

Vanaf augustus 2019 worden HB kinderen, onder voorwaarden, door het SWV bekostigd. Het bedrag wordt opgenomen bij de betreffende scholen die HB onderwijs geven.'

16. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB om een toelichting waarom het totaal bedrag bij deze post € 98.004,- alleen het bedrag van de Achtbaan is en het bedrag aan De Spits niet is opgenomen?

Antw: Dit is inmiddels verwerkt, De Spits was nog niet geheel opgenomen. Helemaal goede bevinding.

17. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB hierbij nog kort de voorwaarden van de bekostiging te schetsen (vanuit het samenwerkingsverband).

Antw: We stellen voor om hier op korte termijn, bv in de GMR-min, op terug te komen.
Een OPP wordt per kind toebedeeld. Er wordt gekeken of Jelle aan kan sluiten.

18. VRAAG

Hoe worden de andere scholen met enkele leerlingen die al of niet aan de voorwaarden voldoen, voor dit onderwijs bekostigd?

Antw: Hiervoor moeten aparte arrangementen worden aangevraagd via het SWV.

83120 – Ouderbetrokkenheid

Leeswijzer: *'Gemeentelijke subsidies*

KSU ontvangt van de Gemeente subsidies inzake bepaalde extra faciliteiten in de school.

Onderstaand worden de relevante kostensoorten weergegeven. Dit betreft de subsidies met de kostensoorten: 82105 algemene middelen, 82106 VVE/professionalisering, 83020 Brede School (BSA), 83030 brede school coördinatie, 83050 Schakelklassen, 83060 Conciërge, 83100 Leertijduitbreiding, 83110 Talentontwikkeling, 83120 Ouderbetrokkenheid, 85640 Leerlingbegeleiding, 84110 muziekimpuls. Leerlingbegeleiding is voor ondersteuning gemarkeerd geld vanwege de aard van de inzet hiervan.'

19. VRAAG Ouderbetrokkenheid

De GMR verzoekt het CvB een nader toelichting te geven hoe, als of niet per school, de hoogte van de bedragen worden vastgesteld?

Antw: Op basis van de laatste beschikking / informatie van de gemeente inzake de toekenning en continuering van de subsidies. De gemeente loopt vaak wat achter, maar er is een toezegging gedaan.

20. VRAAG Algemeen gemeentelijke subsidies

Vraagt het CvB jaarlijks weer afzonderlijk deze subsidies aan?

Worden de subsidies per school aan de KSU uitgekeerd?

Antw: Gespecificeerd per school.

41227 - Inhuur vervanging ziekte kort
Leeswijzer: '41227 Kosten vervanging ziekte (kort)

Dit betreft de inzet van middelen die beschikbaar worden gesteld voor het opvangen en organiseren door de school zelf van vervanging in het kader van kort ziekteverzuim. Dit zijn de kosten die de school maakt voor de eerste twee weken waarin vervanging wordt geregeld. De scholen nemen hier minimaal 2,5% van de personele bekostiging op ter dekking van kortdurende afwezigheid, behalve als zij deze in de formatie (loonkosten) opnemen, dan zijn deze onder de loonkosten opgenomen. De schoolleider geeft hierbij expliciet aan de CD aan wie hiervoor als flexibele schil wordt aangehouden.'

21. VRAAG

Is deze post hetzelfde als de 'Flexibele schil'?

Antw: Ja, als deze extern is belegd (inhuur), anders in loonkosten (formatie). Intern zit in de salariskosten.

22. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB om een nadere uitleg van de opbouw van de bedragen.

Antw: 41227 Wordt op schoolniveau bepaald, indien niet in formatie geregeld

23. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB om het beleid op de inzet van de 'flexibele schil' nader toe te lichten.

Antw: Scholen dragen niet meer af voor kort verzuim, en regelen dit zelf. Dit kan in formatie (dan is dit in de loonkosten verwerkt) en / of in externe inhuur. Hiervoor reserveert de school dan op 41227. Hoe de school dit invult is onderwerp van gesprek bij de formatiebesprekingen tussen CD en Schoolleider.

51030 - Bijdrage GMR/OPR

Leeswijzer: '51030 Bijdrage GMR/OPR

Hier worden op schoolniveau de inzet van de medewerkers voor de GMR/OPR geboekt. Gedurende het jaar kan deze post van school naar school overgaan indien de personele bezetting van de GMR wijzigt. De totale lasten blijven op KSU-niveau staan. Op basis van richtlijnen ontleent aan statuten en reglement is in de formatie 2019/2020 de volgende faciliteit bepaald:

GMR/OPR Uren

Voorzitter 120

Secretaris 110

Lid 80'

24. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB deze post nog eens te verifiëren.

Toelichting

Er zijn van slechts drie scholen bedragen ingevuld '06GN01-KBS loc Mattheusschool', '15PD-KBS De Zevengaven' en '28AW-KBS loc Hof ter Weide' (kolom D, O en Z) 16UO-De Catharijnepoort (kolom U) is niet opgenomen. Jasper Bawa is daar docent en GMR-lid.

Antw: Hier zijn de bij ons bekende deelnemers per locatie opgenomen. Om het juiste bedrag voor formatiejaar 19/20 op te nemen bij de scholen zouden we graag van jullie, op korte termijn, willen weten wie er exact in dat schooljaar van welke scholen als P-GMR deelnemen.

Dan wordt dit aangepast in het model.

Zsm: moet GMR voor 22 mei doorgeven. Actie: GMR

7. Informatie / voortgangsrapportage

7.1 Vergaderplanning 2019-2020 in relatie tot GMR planningsvoorstel (bijlage)

7.2 Proces herinrichting functiehuis bestuursbureau (bijlage)

De GMR is positief gesteld over de grondige wijze waarin het CvB. (???????) deze zin is niet af.

25. VRAAG

De GMR vraagt het CvB of en zo ja hoe de personeelsleden die in hun werk directe gevolgen zullen ondervinden van de herinrichting van het functiehuis bestuursbureau betrokken worden / zijn bij dit proces?

Antw: De medewerkers van het bestuursbureau worden allen gehoord over de uitvoering van hun functie. Ook is er een werkgroep waarin de twee onderdelen (staf onder MBV en staf onder DPP) vertegenwoordigd zijn.

26. VRAAG

Indien die niet betrokken worden / zijn, verzoekt de GMR het CvB aan te geven wat daarvan de beweegredenen zijn.

NVT

Toelichting

De GMR is van mening dat de kans van slagen van het proces en het uiteindelijke resultaat positief wordt beïnvloed als de direct belanghebbenden worden betrokken bij het proces en het voorstel en vooral het besluit door hen breed wordt gedragen.

De GMR vertegenwoordigt niet de schoolleiders en in beperkte mate het personeel van het bestuursbureau. De GMR vindt het daarom van belang dat met name deze personen zo veel mogelijk betrokken worden bij het vormings- en besluitvormingsproces.

Betrokkenheid GMR

De laatste zin van de memo luidt: *'Indien de PGMR dat wenst kan één van haar leden als adviseur toetreden tot de projectgroep.'*

Omdat de GMR leden voor het DB overleg van 10 april 2019 de stukken op verzoek hebben ontvangen, werd deze uitnodiging bij de GMR –leden bekend. Tijdens het DB –overleg is verzocht om een concrete uitnodiging ofwel de datum, tijdstip en plaats van het overleg. Het secretariaat van de bestuursbureau heeft de volgende dag gemeld dat het overleg is geagendeerd op 25 april van 15.30-17.00 uur in de Teamkamer bij KSU. Tijdens de GMR-min van maandag 15 april 2019 bleek dat geen van de PGMR-leen beschikbaar waren op de 25 april 2019. Dat was mede omdat het overleg van de projectgroep viel in de eerste week de voor sommige scholen twee weken van de meivakantie.

27. VRAAG

De GMR verzoekt of een PGMR-lid direct contact kan opnemen met de voorzitter of secretaris van de projectgroep, zodat al of niet door middel van het aanwezig zijn bij de volgende bijeenkomsten van de projectgroep toch betrokken kan zijn bij de gedachtevorming van die groep.

Antw: Zeker!

Aktie: BA en CvB geven aan GMR de contactgegevens door.

7.3 Stuurgroep BSA (OAB-middelen)

De GMR heeft hierover geen vragen.

De OAB middelen staan op 0.

De brede school academie draait nog door. Dat jaar gaan we gebruiken of een de wethouder voor te stellen om de transitie een andere vorm te geven.

7.4 Arbeidsmarktcampagne KSU

(bijlage)

De GMR is positief over het initiatief dat het CvB op de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt heeft genomen.

In de vorige GMR vergadering heeft de GMR al eens geopperd om te pogen om goede stagiaires binnen te houden ofwel warm te maken voor een functie binnen de KSU.

De GMR leest in het document niet een expliciet voorstel om stagiaires voor de KSU te behouden. Voor deze groep is het, mede gezien de situatie op de arbeidsmarkt, van belang om tijdig zekerheid te hebben over een geschikte plaats binnen de KSU. Het is belangrijk dat door een te lang durende periode van onzekerheid over een plaatsing, huidige stagiaire elders gaan solliciteren.

28. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB om expliciet aan te geven welke maatregelen en mogelijkheden het CvB zal nemen c.q. zal bieden om de huidige stagiaires voor de KSU te behouden.

Antw: Hier komen wij op terug (i.v.m. de krappe tijd voor de beantwoording)

We voeren een arbeidsmarkt campagne om leraren of aspirant leraren aan ons te binden. Nu 4^e jaars studenten die goede resultaten hebben en een goede referentie hebben een baan aan te bieden.

Meenemen in IKO overleg.

29. VRAAG

De GMR vraagt zich af het opleiden van huidige medewerkers, zoals bijvoorbeeld klassenassistenten of conciërges tot leerkracht onderdeel is van dit plan. Indien dat niet het geval is hoe staat het CvB tegenover deze mogelijkheid?

Antw: Er wordt zeker ingezet op klassenassistenten; zij zijn actief benaderd en hebben een aanbod ontvangen om in te stromen via een traject.

De GMR geeft aan dat er ook conciërges zijn die eventueel onderwijs assistent kunnen worden.

30. VRAAG

De GMR verzoekt het CvB of, wanneer en hoe deze campagne zal worden geëvalueerd?

Antw: de evaluatie kan pas gedaan worden als er campagne is gevoerd.

7.5 Organisatiestructuur onderzoek lange termijn

De GMR heeft hierover geen vragen.

7.6 Organisatiestructuur korte termijn

De GMR heeft hierover geen vragen.

7.7 Bekrachten benoemingen GMR

(bijlage)

De GMR heeft hierover geen vragen.

Het College van Bestuur verlaat de vergadering.

8. Besluitvorming

- 8.1 Bestuursformatieplan 2019-2020, cijfermatig deel
(art. 26 b – instemming personeelsgeleding)

9. Sluiting